**Аналіз регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення Лисичанської міської ради «Про затвердження «Положення про порядок демонтажу, обліку і зберігання незаконно встановлених тимчасових споруд на території міста Лисичанська»**

Аналіз регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення Лисичанської міської ради «Про затвердження «Положення про порядок демонтажу, обліку і зберігання незаконно встановлених тимчасових споруд на території міста Лисичанська» підготовлено відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003р. №1160-IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженого постановою КМУ від 11.03.2007г. №308 зі змінами, внесеними згідно з Постановами КМУ від 28.11.2012 року №1107 та від 16.12.2015 року №1151.

Документ включає аналіз потенційного впливу, який створює регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та міської влади, і має визначену законодавством уніфіковану форму і зміст.

**І. Визначення проблеми.**

Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», а саме ст. 28 та Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства від 21.10.2011 №244 затверджено Порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності. Відповідно до пункту 2.30 Порядку у разі закінчення строку дії, анулювання паспорта прив’язки, самовільного встановлення ТС для провадження підприємницької діяльності, така ТС підлягає демонтажу.

Разом з тим, порядок, який регламентував би процедуру демонтажу ТС, відсутній. Дана проблема негативно впливає як на благоустрій міста Лисичанська, так і на утримання в належному стані його території, архітектурний вигляд міста та його економічний розвиток в цілому, оскільки у випадках закінчення строку дії, анулювання паспортів прив’язки, самовільного встановлення ТС, зазначені споруди власниками (користувачами), як правило не демонтуються, що порушує право територіальної громади міста на володіння, користування територією міста. Крім того, розміщення суб’єктами господарювання тимчасових споруд, що мають різний зовнішній вигляд, негативно впливає на естетичний вигляд міста Лисичанська в цілому.

З метою підтримки суб'єктів господарювання, створення розвинутої інфраструктури малого підприємництва в м. Лисичанську, дотримання вимог законодавства щодо якості та безпеки товарів, захисту прав споживачів та у зв’язку зі зростанням скарг мешканців міста на роботу тимчасових споруд виникла необхідність в розробленні проекту рішення «Про затвердження «Положення про порядок демонтажу, обліку і зберігання самовільно встановлених тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Лисичанська».

Прийняття даного регуляторного акту дозволить впорядкувати розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста на законодавчому рівні.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Розв’язання зазначеної проблеми щодо демонтажу ТС за допомогою ринкових механізмів неможливе. Вирішення зазначеної проблеми можливо прийняттям регуляторного акта «Положення про порядок демонтажу, обліку і зберігання самовільно встановлених тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території міста Лисичанська». на засіданні сесії Лисичанської міської ради, оскільки відповідно до п. 44 частини 1 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішується питання, зокрема, встановлення відповідно до законодавства правил з питань благоустрою території населеного пункту, забезпечення в ньому чистоти і порядку.

**ІІ. Цілі державного регулювання.**

Метою державного регулювання є:

- покращення благоустрою та збереження архітектурного вигляду міста;

- здійснення заходів щодо розширення та вдосконалення мережі підприємств торгівлі, побутового обслуговування;

* контроль права органів місцевого самоврядування на оформлення паспорту прив’язки тимчасової споруди;
* дотримання передбачених законодавством норм та правил;
* підтримка та розвиток підприємництва у м. Лисичанськ;
* збільшення надходжень у міський бюджет від суб'єктів підприємницької діяльності;
* упорядкування відносин між місцевою владою та підприємцями.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

1. Визначення альтернативних способів:

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1Неприйняття регуляторного акту (збереження нинішнього стану) | Через неврегульованість питання та відсутність єдиного механізму демонтажу та зберігання ТС збільшиться кількість самовільно встановлених тимчасових споруд, що в свою чергу створить умови для розвитку недобросовісної конкуренції.  |
| Альтернатива 2Прийняття порядку демонтажу ТС на державному рівні | Розв’язання проблеми відкладається до прийняття даного нормативно - правового документу. На сьогодні - це невизначений строк |
| Альтернатива 3Прийняття Положення про порядок демонтажу тимчасових споруд на місцевому рівні | Зменшаться, а в майбутньому зникнуть, випадки самовільного розміщення тимчасових споруд, покращиться архітектурний вигляд тимчасових споруд, що в свою чергу, покращить привабливість міста. Збільшаться надходження до міського бюджету. З метою насичення окремих мікрорайонів міста продовольчими товарами суб’єкти підприємницької діяльності на рівних умовах зможуть розмістити тимчасові споруди. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | * не будуть виконані повноваження органу місцевого самоврядування щодо вжиття заходів з розширення мережі об’єктів торгівлі;
* блокування інженерних мереж.
 |
| Альтернатива 2 | * на державному рівні буде врегульоване питання щодо незаконного встановлення ТС
 | Даний порядок носитиме загальний характер, без врахування особливостей кожного міста |
| Альтернатива 3 | * чіткий порядок реалізації прав юридичних та фізичних осіб;
* вдосконалення нормативно-правової бази;
* збереження охоронних зон інженерних мереж населених пунктів
 | Регулювання не несе витрат на  його адміністрування. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | * - хаотичне та не систематизоване розміщення даних об’єктів створює небезпеку учасникам дорожнього руху;
* - порушуються ветеринарні та санітарні норми реалізації продукції, перш за все тваринного походження;
* - погіршуються архітектурний, естетичний вигляд міста та благоустрій прилеглої території.
 |
| Альтернатива 2 | * відсутні
 | Впродовж значного часу (до прийняття порядку) ситуація залишиться без змін |
| Альтернатива 3 | * - задоволення інтересів територіальної громади з питань благоустрою;

- поліпшення стану прозорості дій влади. | Відсутні, оскільки регуляторний акт не тягне за собою додаткових витрат з боку громадян |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | Великі, Середні | Малі | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, один. | - | - | - |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Діяльність суб’єктів господарювання буде суперечити чинному законодавству, а також нерегульоване розміщення тимчасових споруд погіршить благоустрій міста. |
| Альтернатива 2 | * загальні правила для підприємців, які працюють у різних містах на всій території України для вирішення спірних питань (у тому числі у судовому порядку)
 | Чітко сформовані, але передбачувано однакові розміри витрат (як для великих міст, так і для малих) на демонтаж ТС |
| Альтернатива 3 | * отримання можливості розміщення тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності більш широкому колу суб’єктів господарювання;
* оформлення права користування земельною ділянкою комунальної форми власності відповідно до вимог чинного законодавства України
 | Свідомі витрати суб’єктів підприємницької діяльності, яким надано право на розміщення тимчасових споруд. Розмір витрат може бути врегульованим суб’єктом господарювання за рахунок зменшення площі тимчасової споруди, зміни асортименту товарів або виду діяльності. |

**Примітка:** *визначити кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, не представляється можливим через те, що неможливо прорахувати вплив регуляторного акту у разі заміни архітипу тимчасової споруди – все залежить від індивідуально визначеної собівартості кожної споруди. З цієї ж причини неможливо визначити витрати на 1 суб’єкта господарювання та сумарні витрати за альтернативами.*

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

 Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначення цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Залишаються проблеми, які існують на сьогодні |
| Альтернатива 2 | 3 | цілі прийняття регулятор-ного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою, але без врахування особливостей кожного міста |
| Альтернатива 3 | 4 | Цілі регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результатив-ності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Розміщення тимчасових споруд на вулицях і проспектах, у парках, скверах, на майданчиках, алеях, у дворах багатоквартирних житлових будинків загального користування без документів на право користування земельними ділянками на території Лисичанської міської ради тягне за собою адміністративну відповідальність. | - стихійне розміщення кіосків, палаток, торгівельного обладнання на вулицях і проспектах, у парках, скверах, на алеях, майданчиках, у дворах багатоквартирних житлових будинків загального користування без документів на право користування земельними ділянками на території Лисичанської міської ради перш за все є порушенням Правил благоустрою, санітарного утримання територій, забезпечення чистоти і порядку;- створюються умови для недобросовісної конкуренції;- поганий вплив на здоров’я, безпеку, права та гідність громадян, у зв’язку із порушеннями умов праці робітників, санітарних норм. |
| Альтернатива 2 | встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо поводження з незаконно встановленими тимчасовими спорудами | При очікувані прийняття нормативно- правового акту на рівні держави ситуація може змінитися на збільшення встановлення ТС без законних підстав | * Прийняття дасть змогу врегулювати питання на загальнодержавному рівні в цілому.
 |
| Альтернатива 3 | - збільшення надходжень до міського бюджету;- зменшення скарг мешканців на роботу тимчасових споруд; - встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав Лисичанської міської ради | При прийнятті даного акта з’являться витрати на демонтаж ТС встановлених незаконно, але вони будуть відшкодовуватись власниками (орендарями) ТС при поверненні. | дана альтернатива сприятиме розвитку організованої мережі торгівлі в різних мікрорайонах міста |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи /причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Не є прийнятною, адже не вирішує проблему | Х |
| Альтернатива 3 | Вирішення проблеми залишається на невизначний термін  | Х |
| Альтернатива 2 | Усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть | Х |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Проблеми, які передбачається вирішити державним регулюванням, вирішуються шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта.

Вирішити проблему, що виникла, пропонується шляхом:

- публікації на сайті Лисичанської міської ради проекту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення, з метою обговорення та отримання пропозицій;

* обговорення проекту регуляторного акта та при необхідності внесення змін до нього;
* прийняття регуляторного акта та оприлюднення його на сайті Лисичанської міської ради.

Основною метою прийняття регуляторного акта є забезпечення більш ефективних умов розміщення тимчасових споруд, надання додаткових можливостей для розвитку підприємницької діяльності у м. Лисичанську і затвердження єдиних норм щодо порядку демонтажу.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги.**

**Малого підприємництва (М-тест)**

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедури, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з **30.07.2018 року по 15.01.2019 року.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців, тощо)** | **Кількість учасників консультаційних осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Робочі зустрічі з суб’єктами господарювання, малого підприємництва | 3 (триває надалі) | Розроблено проект регуляторного акту та прийнято за основу, що надасть можливість покращити благоустрій міста та відновить вільний доступ до інженерних мереж. |

У зв’язку з тим, що дія регуляторного акту спрямована на регулювання незаконно встановлених тимчасових споруд, здійснити точний розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування, встановити кількість для суб’єктів підприємництва та питому вагу суб’єктів малого підприємництва (малих та середніх разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, неможливо.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Строк дії акта не обмежується у часі. Регуляторний акт може бути переглянутим внаслідок змін у законодавстві.

Даний акт запроваджується без встановлення обмежень по часу, і діє до моменту появи факторів, які можуть вплинути на його суттєвий зміст або на його цілі, зокрема, прийняття відповідного регуляторного акта на державному рівні.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

 В результаті дії даного регуляторного акту плануються використовуватись наступні показники результативності, що в свою чергу буде свідченням його ефективності:

- кількість попереджень про порушення експлуатації тимчасової споруди;

* кількість демонтованих ТС;
* сума витрат пов’язаних з демонтажем ТС;
* сума відшкодування витрат пов’язаних з демонтажем ТС;
* кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Відносно регуляторного акта буде проведено базове відстеження результативності дії регуляторного акта з метою оцінки стану суспільних відносин, на регулювання яких спрямована дія регуляторного акта.

Через рік з дня набрання чинності регуляторного акту буде проведено повторне відстеження результативності регуляторного акта.

Періодичне відстеження має бути здійснено раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності акту.

На підставі аналізу звіту про відстеження результативності регуляторного акта буде прийматися рішення про зупинення дії регуляторного акта, про скасування, про необхідність залишення цього регуляторного акта без змін або про необхідність його перегляду.
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