### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### проєкту розпорядження керівника Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації Сєвєродонецького району Луганської області «Про встановлення туристичного збору»

### I. Визначення проблеми

Пунктом 6 частини першої статті 4 Закону України «Про військово-цивільні адміністрації» до повноважень військово-цивільних адміністрацій віднесено встановлення ставок місцевих податків і зборів відповідно до [Податкового кодексу України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17), якщо відсутнє рішення відповідної ради з цих питань.

Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів. Згідно зі статтею 12 Податкового кодексу України міські ради встановлюють місцеві податки і збори.

Враховуючи положення Податкового Кодексу України та Закону України «Про військово-цивільні адміністрації», виникає необхідність встановлення на території новоствореної Лисичанської міської територіальної громади ставок туристичного збору.

Проблемою є те, що в разі не встановлення керівником міської військово-цивільної адміністрації ставок місцевих податків, будуть застосовуватися мінімальні ставки податку, визначені в Податковому кодексі України, при цьому не будуть враховані інтереси громади по встановленню таких ставок. Платниками туристичного збору є громадяни України, іноземці, а також особи без громадянства, які прибувають на територію адміністративно-територіальної одиниці, на якій діє рішення міської ради про встановлення туристичного збору, та отримують (споживають) послуги з тимчасового проживання (ночівлі) із зобов’язанням залишити місце перебування в зазначений строк.

Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 01 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). Тобто для встановлення місцевого туристичного збору, з урахуванням змін ст.268 Податкового Кодексу, з 2021 року необхідно проведення регуляторної процедури.

Крім цього, варто зазначити, що 19.02.2021 року Указом Президента України № 62/2021 [«Про утворення та реорганізацію військово-цивільних адміністрацій у Луганській області»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/62/2021#Text) було створено Лисичанську міську територіальну громаду Сєвєродонецького району Луганської області шляхом приєднання військово-цивільної адміністрації міста Лисичанськ Луганської області, отже, є необхідність встановлення туристичного збору із врахуванням особливостей адміністративно-територіальних одиниць, що приєдналися.

За даними звіту управління фінансів та бюджету військово-цивільної адміністрації міста Лисичанськ Луганської області про виконання дохідної частини бюджету, платники туристичного збору, для яких ставки регулюються рішенням міської ради, надходження склали в 2020 році 5 169,27 грн.

Основні групи, на які зазначена проблема справляє вплив:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |  |
| Громадяни | V |  |  |
| Держава | V |  |  |
| Суб'єкти господарювання, | V |  |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | V |  |  |

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення туристичного збору не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів.

**II. Цілі державного регулювання**

Метою регуляторного акта є встановлення ставки туристичного збору на території Лисичанської міської територіальної громади з 01.01.2022 року відповідно до вимог Кодексу. Проект розпорядження керівника Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації Сєвєродонецького району Луганської області «Про встановлення туристичного збору» спрямований на розв’язання завдань, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу. Цілями державного регулювання є встановлення ставки збору на території Лисичанської міської територіальної громади з 01.01.2022 відповідно до вимог Кодексу.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| **Альтернатива 1**Не прийняття регуляторного акта | Ця альтернатива не може бути прийнятою для органів місцевого самоврядування, оскільки буде не дотримана вимога до п.12.4.1. ст.12 Податкового кодексу України |
| **Альтернатива 2**Прийняття регуляторного акта | Дотримання вимог податкового законодавства.Забезпечення досягнення цілей державного регулювання.Врегулювання правовідносин суб’єкта господарювання і контролюючих органів у процесі справляння збору |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигід та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива 1**Не прийняття регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2**Прийняття регуляторного акта | Ухвалення нормативного акта органу місцевого самоврядування щодо встановлення місцевих податків і зборів відповідно до вимог Кодексу та рекомендацій | Витрати часу, для фіскальних органів на адміністрування збору |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**Не прийняття регуляторного акта | Відсутні | Відсутні |
| **Альтернатива 2**Прийняття регуляторного акта | Надходження до бюджету міста від сплати туристичного збору, можливо спрямувати на вирішення потреб громади. | Не справляє вплив на жителів громади, оскільки вони не є платниками збору |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1**Не прийняття регуляторного акта | Звітність по нарахуванню та сплаті туристичного збору не подається до контролюючого органу | Відсутні |
| **Альтернатива 2**Прийняття регуляторного акта | Створення прозорого механізму врегулювання ставки туристичного збору в рамках вимог Податкового кодексу України | Витрати часу для платників податку на оформлення документів для адміністрування податку |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **Альтернатива 1**Не прийняття регуляторного акта | 1 | Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України туристичний збір як такий, що є обов’язковим для встановлення органами місцевого самоврядування, не буде справлятись |
| **Альтернатива 2**Прийняття регуляторного акта | 4 | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства. Необхідність прийняття регуляторного акта зумовлена наявністю на території громади суб’єкта господарської діяльності, котрий займається готельним бізнесом |

| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Альтернатива 1**Не прийняття регуляторного акта | Звітність по нарахуванню та сплаті туристичного збору не подається до контролюючого органу.Особи, які будуть отримувати послуги з тимчасового проживання на території громади, не будуть сплачувати туристичний збір | – | Дана альтернатива суперечить вимогам ПКУ |
| **Альтернатива 2**Прийняття регуляторного акта | Врегулювання правовідносин суб’єкта господарювання і контролюючих органів у процесі справляння збору | Витрати часу матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування збору | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1**Не прийняття регуляторного акта | У зазначеної альтернативи відсутні переваги, оскільки регулювання не діє, законодавчі вимоги не виконуються | Відсутні |
| **Альтернатива 2**Прийняття регуляторного акта | Найбільш прийнятна альтернатива, оскільки забезпечується найвищий рівень надходжень до бюджету громади | Зміни у Податковому кодексі України, зменшення кількості платників збору. Політична та економічна ситуація в країні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

1. Оприлюднення проєкту розпорядження керівника Лисичанської міської ВЦА «Про встановлення туристичного збору» разом з АРВ з метою отримання пропозицій та зауважень;

2. Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;

3. Встановлення туристичного збору;

4. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого розпорядження.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб`єктів господарської діяльності не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків і зборів, не змінюючи порядок її обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (М-тест) наведено у додатку 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза, значні темпи інфляції, різке зростання тарифів на енергоносії та продукти харчування при незмінному розмірі мінімальної заробітної плати. Ці фактори впливають на рівень платоспроможності населення та призводять до закриття підприємницької діяльності.

Позитивно на дію цього регуляторного акта може вплинути економічна стабільність в країні та підвищення темпів росту ВВП. Легалізація малого підприємництва сприятиме збільшенню надходжень до бюджетів усіх рівнів.

Упровадження та виконання вимог проекту рішення не потребує забезпечення ресурсами, скільки збір не є новим.

Згідно вимог чинного законодавства строк дії запропонованого регуляторного акта необмежений. Зміни регуляторного акту можливі у разі зміни чинного законодавства чи в інших необхідних випадках.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія даного регуляторного акту (кількість платників туристичного збору), (осіб);

загальні надходження до бюджету міста коштів від сплати туристичного збору, (тис. грн.);

час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб.;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності дії регуляторного акту здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, відстеження буде проводитись за допомогою статистичного методу.

У рамках зазначених методів відстеження буде проведено аналіз звітності про виконання дохідної частини бюджету в частині інформації щодо розміру надходжень до бюджету громади, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Додаток 4

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 18.03.2021 р. по 18.04.2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Телефонні розмови | 1 | Отримання інформації та пропозицій |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 (од.), у тому числі малого підприємництва 1 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниці);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

*\*так, як об’єктивно визначити кількість малого підприємництва на яких проблема справляє вплив не маємо можливості, беремо для розрахунку загальну кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється регулювання.*

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) (сплата податку) | 10,0 | 10,0 | 50,0 |
| 6 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 10,0 | 10,0 | 50,0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 | 1 | 1 |
| 8 | Сумарно, гривень | 10,0 | 10,0 | 50,0 |
| *Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розрахунок вартості 1 людино-години:Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати відповідно до ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» - мінімальна заробітна плата у 2021 році – 6000,00 грн, у погодинному розмірі – 36,11 грн* |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 1г \* 36,11 = 36,11 грн | 36,11 | 180,55 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 2г \* 36,11 = 72,22 грн | 72,22 | 361,10 |
| 11 | Процедури офіційного звітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 108,33 | 108,33 | 541,65 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 | 1 | 1 |
| 16 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15*) | 108,33 | 108,33 | 541,65 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженням лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 10,0 | 50,0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 108,33 | 541,65 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 118,33 | 591,65 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 118,33 | 591,65 |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Податковим кодексом України визначаються об’єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, строк, порядок сплати податку та інші його обов’язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

Платниками туристичного збору є громадяни України, іноземці, а також особи без громадянства, які прибувають на територію адміністративно-територіальної одиниці, на якій діє рішення міської ради про встановлення туристичного збору, та отримують (споживають) послуги з тимчасового проживання (ночівлі) із зобов’язанням залишити місце перебування в зазначений строк, тому розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не потребує.

**Перший заступник**

**керівника військово-цивільної адміністрації**

**м. Лисичанська Ольга ВЕНГЕР**

**Начальник відділу економіки Олександр МОРДАСОВ**