|  |  |
| --- | --- |
| Ð ÐµÐ·ÑÐ»ÑÑÐ°Ñ Ð¿Ð¾ÑÑÐºÑ Ð·Ð¾Ð±ÑÐ°Ð¶ÐµÐ½Ñ Ð·Ð° Ð·Ð°Ð¿Ð¸ÑÐ¾Ð¼ "Ð³ÐµÑÐ± ÐÑÐ³Ð°Ð½ÑÑÐºÐ¾Ñ Ð¾Ð±Ð»Ð°ÑÑÑ" | ÐÐ¾Ð²âÑÐ·Ð°Ð½Ðµ Ð·Ð¾Ð±ÑÐ°Ð¶ÐµÐ½Ð½Ñ |

**Стратегія розвитку**

**Луганської області до 2027 року**

*(попередня версія)*

**2019 р.**

**м. Сєвєродонецьк**

**Зміст**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вступ** | | |  |
|  | **Методологія та процес розробки Стратегії** |  | |
|  | **Загальна характеристика регіону** |  | |
|  | **Сучасні виклики для України і Луганської області** |  | |
|  | Виклик 1. Поглиблення демографічної кризи |  | |
|  | Виклик 2. Війна на сході України та тимчасова окупація частини території Луганської області |  | |
|  | Виклик 3. Неефективна економіка |  | |
|  | Виклик 4. Погіршення якості людського капіталу та умов його розвитку |  | |
|  | Виклик 5. Невідповідність інфраструктури сучасним потребам людини та економіки |  | |
|  | Виклик 6. Погіршення безпеки території |  | |
|  | Виклик 7. Нерозвинутість демократичного врядування |  | |
|  | **Аналіз сильних сторін, можливостей розвитку, слабких сторін та загроз розвитку Луганської області (SWOT-аналіз)** |  | |
|  | Результати SWOT-аналізу |  | |
|  | SWOT-матриця |  | |
|  | Порівняльні переваги, виклики і ризики розвитку субрегіону |  | |
|  | **Сценарії розвитку Луганської області** |  | |
|  | **Смарт спеціалізація Луганської області** |  | |
|  | **Стратегічне бачення розвитку Луганської області** |  | |
|  | **Стратегічні, операційні цілі і завдання** |  | |
|  | **Впровадження, моніторинг та оцінка результативності реалізації Стратегії** |  | |
|  | **Узгодженість Стратегії з програмними та стратегічними документами** |  | |
| **Додатки** | | |  |
| Додаток 1. Соціально-економічний аналіз розвитку Луганської області | |  | |

**Загальна характеристика регіону**

***Географія***

Луганська область розташована на сході України у басейні середньої течії річки Сіверський Донець. Максимальна відстань з півночі на південь складає 275 км, із заходу на схід – 170 км, площа – 26,7 тис. кв. км (4,4 % території України, 10 місце серед областей). Площа території області, яка підконтрольна українській владі – 18,3 тис. кв. км (3,1 % території України).

На півночі межує з Бєлгородською та Воронезькою областями, сході та півдні – з Ростовською областю Російської Федерації, південно-заході – з Донецькою областю, північно-заході – з Харківською областю України. Загальна довжина кордону із Російською Федерацією в межах Луганської області складає 737 км (39 % загальної довжини українсько-російського кордону).

Територія Луганської області представляє рівнину із середніми відмітками 150–200 м заввишки. Низини розташовуються в основному у долині річки Сіверський Донець.

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\New\Desktop\Screenshot_1.png | |
| Герб Луганської області | Прапор Луганської області |

***Система адміністративно-територіального устрою***

Із 2014 року частина області належить до тимчасово окупованої території. Станом на 2019 рік підконтрольними Україні залишаються 35 адміністративно-територіальних одиниць, у тому числі:

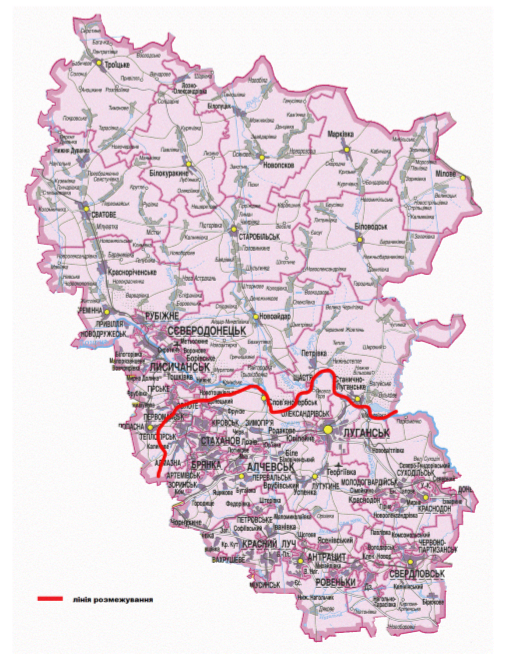
* 12 районів - Біловодський, Білокуракинський, Кремінський, Марківський, Міловський, Новоайдарський, Новопсковський, Попаснянський, Сватівський, Станично-Луганський, Старобільський, Троїцький;
* 15 міст, у тому числі 3 міста обласного підпорядкування – Лисичанськ, Рубіжне, Сєвєродонецьк;
* 28 селищ міського типу та сільських населених пунктів – 517.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 05.08.2015 № 833-р (зі змінами від 20.03.2019 № 169-р) затверджено Перспективний план формування територій громад області, яким передбачено 39 об’єднаних територіальних громад, які охоплюють всю територію області, в тому числі й тимчасово окуповані території Луганської області. Станом на 1 липня 2019 року облдержадміністрацією схвалені зміни до Перспективного плану, якими передбачається утворення 45 ОТГ, які охоплюють всю територію області. Зазначені зміни направлені до Кабінету Міністрів України для їх затвердження. Станом на 1 липня 2019 року в області утворено 23 об’єднані територіальні громади, у сімнадцяти з них пройшли перші місцеві вибори. Перші місцеві вибори у 6 ОТГ (Щастинській, Новоайдарській, Гірській, Нижньотеплівській, Широківській, Половинкинській) наразі залишаються непризначеними.

Із 2014 року місто обласного значення Сєвєродонецьк (до 1950 року — Лисхімстрой) виконує функції обласного центру, у ньому розміщено Луганську обласну державну адміністрацію – обласну військово-цивільну адміністрацію та інші установи. Відстань до Києва автошляхами - 750 км., найближча залізнична станція – Лисичанськ, відстань – 6 км.

Чисельність наявного населення області складає 2 153,2 тис. осіб, загальна площа – 26,7З тис кв.км.

Схема адміністративно-територіального устрою Луганської області



Згідно Закону України «Про військово-цивільні адміністрації» № 141-VIII від 3 лютого 2015 року адміністративне управління території Луганської області здійснюють військово-цивільні адміністрації (ВЦА) на 3-х рівнях.

**Військово-цивільні адміністрації (ВЦА), які діють на території Луганської області**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ВЦА обласного рівня** | **ВЦА районного рівня** | **ВЦА рівня населених пунктів** |
| [Луганська область](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%83%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C) — [Луганська обласна ВЦА](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%83%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%B0_%D0%B2%D1%96%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE-%D1%86%D0%B8%D0%B2%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0_%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F) | [Новоайдарський район](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) | ВЦА села [Кримське](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5_(%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD)) |
| ВЦА сіл [Трьохізбенка](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D1%8C%D0%BE%D1%85%D1%96%D0%B7%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0), [Кряківка](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D1%8F%D0%BA%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B0), [Лобачеве](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B5_(%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD)), [Лопаскине](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B5) та  [Оріхове-Донецьке](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D1%96%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B5-%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B5) |
| ВЦА міста [Щастя](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A9%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8F_(%D0%BC%D1%96%D1%81%D1%82%D0%BE)) |
| [Попаснянський район](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) — Попаснянська районна ВЦА | ВЦА селища [Новотошківське](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%88%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5) та села [Жолобок](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%BA_(%D0%9F%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD)) |
| ВЦА сіл [Троїцьке](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%BE%D1%97%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B5_(%D0%9F%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD)) та [Новозванівка](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B0) |
| ВЦА міста [Золоте](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%B5) та села [Катеринівка](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%BA%D0%B0_(%D0%9F%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD)) |
| [Станично-Луганський район](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D0%9B%D1%83%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD) | ВЦА сіл [Нижня Вільхова](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B8%D0%B6%D0%BD%D1%8F_%D0%92%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B0), [Верхня Вільхова](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D1%80%D1%85%D0%BD%D1%8F_%D0%92%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%B0), [Малинове](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5_(%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D0%9B%D1%83%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD)), [Плотина](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0) та [Пшеничне](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B5_(%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D0%9B%D1%83%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD)) |

***Природні ресурси***

Територія Луганської області обіймає 26,7З тис кв.км. При цьому більша частка земель (73,3%) використовується у сільськогосподарському виробництві - 41,4% земель перебуває в користуванні громадян, 24,4% - сільськогосподарських підприємств. Значна частина земель належить до категорії «порушених земель» - таких, які втратили свої корисні властивості та родючість грунтів внаслідок впливу природніх та антропогенних факторів.

Джерелами водопостачання населення та галузей економіки в області є поверхневі та підземні води. Основним поверхневим джерелом прісної води на території області є р. Сіверський Донець з притоками. Ріка Сіверський Донець – основна водна артерія області та його основні притоки мають важливе народногосподарське значення, являючись не тільки джерелами питного та технічного водопостачання області, а й приймачами стічних вод підприємств промислового, комунального та сільського господарств, шахтних вод.

Потреби області у воді покриваються не повністю. Водозабезпеченість населення території в середній по водності рік становить 0,30 тис. куб. м/особу проти 1,01 тис. куб. м/особу в середньому по Україні. Підземні води у структурі водоспоживання у 2018 році складають 70%.

Лісистість області складає біля 13,4% (оптимальна величина 16%). Площа хвойних лісів області (небезпечних у пожежному відношенні) складає біля 30% загальної площі лісів. Після 2014 року на контрольованих територіях області залишилися найбільш значущі за якістю та обсягом лісові ресурси.

Мінерально-сировинна база Луганській області складається з багатьох корисних копалин, основними з яких є вугілля, підземні води (прісні, технічні, мінеральні, шахтні та ін.), неметалеві корисні копалини. Станом на 01.01.2019 року на території області, що підконтрольна Уряду України обліковано 54 вугільних родовища, у тому числі 12 діючих шахт різної форми власності загальна кількість балансових запасів яких становить вугілля категорій А+В+С1 - 3297,0 млн. т., категорії С2 – 1 258,0 млн. т., коксівного вугілля - 462,9 млн т. В межах підконтрольної частини області обліковані запаси германію за категоріями у кількості: С1 – 8,4 тис. т, С2 –4,6 тис. т.; запаси метану: С1 –5601,0 млн.м3, С2 –5377,0 млн.м3; запаси неметалічних корисних копалин (гіпс, ангідрит, глина тугоплавка, сировина керамзитова, крейда, пісок тощо) - 241964,9 тис. куб. м.

Клімат Луганської області помірно континентальний з помітно вираженими посушливо-суховійними явищами. Формується він під впливом порівняно великої кількості сонячної радіації, домінування континентального повітря помірних широт та відстані від океанів та морів та характеризується доволі спекотним літом із посухою та помірно холодною зимою із нестійким сніговим покровом.

**учасні виклики для України і Луганської області**

***Виклики для України***

У 2014-2015 роках Україна стикнулася з безпрецедентними масштабними проблемами, що кардинально змінили соціально-економічну та політичну ситуацію в країні. Анексія АР Крим, збройна агресія Російської Федерації проти України створили значні довготривалі загрози розвитку, зокрема, у вигляді втрат виробничих об’єктів, руйнування інфраструктури, погіршення матеріального становища громадян.

Всі ці проблеми, а також пов’язані із ними дефіцит енергоресурсів та сировини, логістичні проблеми і зупинка роботи ключових промислових підприємств на сході країни, у поєднанні накопиченими внутрішніми структурними проблемами розвитку й погіршенням зовнішньоекономічної кон’юнктури спричинили розгортання економічної кризи у 2014-2015 роках, яка характеризувалась втратою частини потенціалу розвитку.

Починаючи із 2016 року завдяки обраному курсу на європейську інтеграцію та реформування економіки вже три роки поспіль Україна демонструє економічне зростання. Однак, позитивні тенденції цього макроекономічного зростання мають нестійкий характер, що зумовлено як чинниками, пов’язаними із викликами з боку Російської Федерації, так і існуванням системних внутрішніх викликів довгострокового характеру, зокрема: втрата людського капіталу; низька економічна продуктивність; низька інвестиційна привабливість; збереження значних перешкод для здійснення підприємницької та інвестиційної діяльності; низький рівень захисту прав інтелектуальної власності; низький рівень цифровізації процесів; незавершеність процесу децентралізації, секторальних реформ та реформування адміністративно-територіального устрою; неефективна судова система та низький рівень довіри до влади.

Відповідно, при розробці Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2027 року необхідно дати відповіді на нові виклики, які постали перед Україною і які суттєво впливають на ситуацію в регіонах, а відтак і на якість життя українців. Війна, яка продовжується на Донбасі, втрата української юрисдикції над Автономною республікою Крим, містом Севастополем, значної частини Донецької та Луганської областей, фактичне припинення транзиту через україно-російський кордон, втрата традиційних ринків, поява значних територій в зоні розмежування на Донбасі із ризиками ведення господарської діяльності, значна кількість вимушено переміщених осіб – всі ці проблеми зачіпають весь внутрішній український ринок і торкаються кожного українця. До цього додаються проблеми погіршання демографічної ситуації в більшості українських регіонів та в Україні в цілому, відтоку робочої сили за межі держави, що ще більше обмежує можливості для економічного зростання окремих громад і регіонів.

***Виклики для Луганської області***

Набір викликів, представлених нижче, був підготовлений на основі аналізу та оцінки ситуації соціально-економічного розвитку Луганської області, який ґрунтується на статистичних даних та адміністративних даних, показниках обстежень та досліджень.

Значною мірою на вибір ключових викликів для області послужив оприлюднений Мінрегіоном моніторинг соціально-економічного розвитку регіонів за 2018 рік. На підставі даних статистики областям виставляються оцінки щорічно за 64 показниками у 12 напрямах. Така оцінка – елемент нової системи моніторингу реалізації державної регіональної політики та визначення динаміки змін. Показники рейтингу – індикатор ефективності управлінських рішень на центральному та місцевому рівнях.

|  |
| --- |
| **Напрями оцінювання**  **1 -** Економічна та соціальна згуртованість  **2** - Економічна ефективність  **3** - Інвестиційно-інноваційний розвиток та зовнішньоекономічна співпраця  **4** - Фінансова самодостатність  **5** - Розвиток МСП  **6** - Ефективність ринку праці  **7** - Розвиток інфраструктури  **8** - Відновлювана енергетика та енергоефективність  **9** - Доступність та якість послуг у сфері освіти  **10** - Доступність та якість послуг у сфері охорони здоров’я  **11** - Соціальний захист та безпека  **12** - Раціональне природокористування та якість довкілля |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регіони** | **Загальне**  **місце регіону** | | **Місце регіону за напрямом** | | | | | | | | | | | |
| **2017** | **2018** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| м. Київ | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 25 | 24 | 2 | 1 | 18 | 1 |
| Харківська | 2 | 2 | 15 | 16 | 7 | 4 | 2 | 5 | 13 | 2 | 1 | 8 | 2 | 5 |
| Рівненська | 3 | 3 | 17 | 10 | 23 | 7 | 14 | 9 | 5 | 1 | 18 | 3 | 1 | 8 |
| Вінницька | 7 | 4 | 9 | 1 | 3 | 6 | 16 | 4 | 20 | 11 | 21 | 10 | 5 | 3 |
| Дніпропетровська | 4 | 5 | 3 | 3 | 6 | 3 | 23 | 2 | 6 | 7 | 15 | 14 | 8 | 17 |
| Чернівецька | 5 | 6 | 7 | 11 | 19 | 14 | 3 | 7 | 1 | 19 | 16 | 2 | 12 | 6 |
| Тернопільська | 6 | 7 | 21 | 21 | 8 | 17 | 8 | 13 | 2 | 18 | 23 | 7 | 9 | 2 |
| Київська | 14 | 8 | 10 | 7 | 10 | 9 | 11 | 1 | 3 | 16 | 5 | 21 | 11 | 24 |
| Черкаська | 16 | 9 | 16 | 4 | 12 | 8 | 17 | 15 | 14 | 13 | 3 | 13 | 15 | 13 |
| Полтавська | 15 | 10 | 14 | 2 | 15 | 2 | 21 | 17 | 24 | 20 | 12 | 11 | 10 | 4 |
| Львівська | 9 | 11 | 6 | 9 | 18 | 12 | 13 | 8 | 10 | 12 | 17 | 6 | 20 | 12 |
| Хмельницька | 11 | 12 | 22 | 8 | 16 | 18 | 6 | 14 | 8 | 9 | 11 | 12 | 16 | 9 |
| Житомирська | 12 | 13 | 18 | 13 | 20 | 16 | 15 | 6 | 18 | 6 | 19 | 17 | 6 | 14 |
| Волинська | 10 | 14 | 13 | 19 | 17 | 25 | 9 | 18 | 9 | 4 | 22 | 9 | 3 | 16 |
| Кіровоградська | 17 | 15 | 20 | 15 | 14 | 24 | 4 | 16 | 7 | 8 | 4 | 16 | 14 | 21 |
| Івано-Франківська | 8 | 16 | 8 | 6 | 24 | 15 | 19 | 10 | 15 | 14 | 24 | 4 | 13 | 20 |
| Сумська | 19 | 17 | 23 | 12 | 9 | 11 | 10 | 23 | 11 | 15 | 6 | 15 | 4 | 18 |
| Херсонська | 18 | 18 | 11 | 23 | 22 | 13 | 5 | 20 | 19 | 5 | 10 | 19 | 19 | 11 |
| Закарпатська | 13 | 19 | 2 | 22 | 4 | 23 | 7 | 21 | 4 | 17 | 25 | 5 | 24 | 7 |
| Запорізька | 20 | 20 | 4 | 14 | 5 | 22 | 24 | 11 | 23 | 22 | 14 | 20 | 7 | 15 |
| Миколаївська | 23 | 21 | 12 | 20 | 11 | 20 | 20 | 22 | 12 | 3 | 20 | 18 | 21 | 19 |
| Одеська | 21 | 22 | 5 | 18 | 21 | 21 | 12 | 12 | 16 | 21 | 13 | 22 | 17 | 22 |
| Чернігівська | 22 | 23 | 19 | 17 | 13 | 19 | 18 | 19 | 17 | 10 | 9 | 23 | 25 | 10 |
| Донецька | 24 | 24 | 24 | 24 | 2 | 5 | 25 | 24 | 22 | 25 | 7 | - | 22 | 25 |
| **Луганська** | **25** | **25** | **25** | **25** | **25** | **10** | **22** | **25** | **21** | **23** | **8** | **-** | **23** | **23** |



На цій основі було визначено сім викликів розвитку, що потребують вирішення в рамках Стратегії Луганської області до 2027 року:

Виклик 1. Війна на сході України та тимчасова окупація частини території Луганської області

Виклик 2. Поглиблення демографічної кризи

Виклик 3. Неефективна економіка

Виклик 4. Погіршення якості людського капіталу та умов його розвитку

Виклик 5. Невідповідність інфраструктури сучасним потребам людини та економіки

Виклик 6. Погіршення безпеки території

Виклик 7. Нерозвинутість демократичного врядування

Відповідь на ці виклики для Луганської області залежатиме від їх масштабу, значення для громад області і України в цілому та потребуватиме оптимального втручання регіональної політики та координації із державною політикою регіонального розвитку, галузевими політиками з сфокусованим територіальним спрямуванням і політикою міжнародної технічної допомоги Україні.

**Виклик 1. Війна на сході України та тимчасова окупація частини території Луганської області**

***Адміністративно-територіальний устрій***

Площа території Луганської області до 2014 року становила 26,7 тис кв.км. і включала 18 районів, 37 міст, у тому числі - 14 міст обласного підпорядкування, районного підпорядкування – 23, 109 селищ міського типу та 780 селищ і сіл.

З 2014 року значна кількість населених пунктів області належать до територій, які непідконтрольні українській владі. Перелік таких населених пунктів визначений Законом України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей», постановами Верховної Ради України від 17.03.2015 р. № 252-VIII «Про визначення окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької та Луганської областей, в яких запроваджується особливий порядок місцевого самоврядування» та від 17.03.2015 р. № 254-VIII «Про визнання окремих районів, міст, селищ і сіл Донецької та Луганської областей тимчасово окупованими територіями».

Відповідно на території, підконтрольній українській владі залишаються 12 районів - Біловодський, Білокуракинський, Кремінський, Марківський, Міловський, Новоайдарський, Новопсковський, Попаснянський, Сватівський, Станично-Луганський, Старобільський, Троїцький; 15 міст, у тому числі 3 міста обласного підпорядкування – Лисичанськ, Рубіжне, Сєвєродонецьк; 28 селищ міського типу та сільських населених пунктів – 517.

***Демографічна ситуація***

Аналіз даних Державної служби статистики України станом на 1 січня 2019 року зафіксував, що найбільший відтік населення, спостерігається в Донецькій, Луганській та Вінницькій областях Протягом 2018 року чисельність населення Луганської області зменшилася на 15 тисяч 969 осіб: внаслідок природного скорочення на 10 339 чоловік і за рахунок міграції - на 5 630 осіб. Зростання міграції негативно впливає на ринок праці, який характеризується скороченням та відтоком кваліфікованих кадрів і молоді, що пов’язано з небезпечними та некомфортними умовами проживання.

З початку 2014 року сформувався новий для України тип міграції працездатного населення – рух внутрішньо переміщених осіб (ВПО), який досяг обсягів, співставних, а, можливо, навіть більших за обсяги зовнішньої трудової міграції. На території, підконтрольній українській владі зареєстровано 280,6 тис. осіб, які отримали статус ВПО, що призвело до надмірного соціального і адміністративного навантаження на державні органи, органи місцевого самоврядування, громади, локальні ринки праці, соціальну інфраструктуру регіонів вселення. В окремих містах та районах області кількість ВПО дорівнює кількості населення цих територій або навіть перевищує його.

***Інфраструктура***

*Сфера автомобільного транспорту.* Із 2014 року мережа автомобільних доріг зазнала значних руйнувань. Довжина автомобільних доріг загального користування державного значення складає 1177 км, на даний час понад 920 км з яких потребує ремонту. Спостерігається продовження зниження обсягів перевезень вантажів.

*Сфера залізничного транспорту.* Внаслідок появи лінії розмежування сторін мережа залізничних шляхів області була розділена. На підконтрольній українській владі території області залишилось дві залізничних гілки, які з 2015 року повністю відрізані від мережі української залізниці. Динаміка відправлень пасажирів залізничним транспортом загального користування зменшилась майже в 10 раз.

*Сфера авіаційного транспорту.* Луганська область не має авіаційного сполучення - аеропорт розташований у м. Луганську повністю зруйнований.

*Логістика.* Станом на 01.08.2019 ключові логістичні центри області, зокрема місто Луганськ, знаходяться на непідконтрольній українській владі території, що різко зменшило кількість міжобласних та міжнародних транспортних магістралей. Багато коопераційних економічних відносин між підприємствами було розірвано. Частково втрачені міжрегіональні і міжгалузеві зв'язки. Порушені логістичні ланцюжки поставок сировини та відправки готової продукції споживачам. 15 березня 2017 року Радою національної безпеки і оборони України було прийнято рішення про тимчасове припинення переміщення вантажів через лінію зіткнення. Це значно скоротило потік товарів, який входив до складу регіонального експорту.

*Паливно-енергетичні ресурси.* На непідконтрольній українській владі території Донецької та Луганської областей видобувалася майже 50% українського вугілля, у т.ч. майже 100% антрациту. З 90 шахт, підпорядкованих Міністерству енергетики та вугільної промисловості України, лише 35 знаходяться на контрольованій Україною території (з яких працюють 24 шахти), тоді як інші 55 (у т.ч. шахти, що видобувають вугілля антрацитової групи) перебувають на непідконтрольній українській владі території.

Дефіцит вугілля призвів до браку його запасів на підприємствах теплової генерації, зокрема Луганської ТЕС – єдиним джерелом енергозабезпечення споживачів тієї частини Луганської області, що підконтрольна Україні. На сьогодні ця частина Луганщини опинилася у так званому «енергетичному острові» – усі магістральні лінії електропередач залишилися на непідконтрольній українській владі території.

*Житловий фонд* області після 2014 року скоротився втричі – як у міській, так і сільській місцевості. Активні бойові дії на території області призвели до руйнації значної кількості будівель, як житлових так і нежитлових, інженерних споруд та до критичного падіння будівельної діяльності. В області склалася негативна ситуація у сфері будівництва житла, реконструкції та модернізації об’єктів інфраструктури тощо. Індекс будівельної продукції по житловому будівництву скоротився із 140,7% у 2013 році до 63,8% у 2018 році.

*Водопостачання і водовідведення*. Основною проблемою системи водопостачання населених пунктів Луганської області, окрім застарілого та аварійного стану мережі є забезпечення гуманітарної місії КП «Попаснянський районний водоканал» (КП «ПРВ») з постачання питної води населенню, що знаходиться на непідконтрольній українській владі території - до 90 % видобутої КП «ПРВ» води. На сьогодні відсутній механізм компенсації цих витрат - річна сума витрат на експлуатацію комплексу інженерно-технічних споруд коливається в межах 400 млн грн, сума збитків з яких складає близько 360 млн грн. Підприємство не має можливості розрахуватися за енергоносії, сплачувати заробітну плату, закуповувати матеріали, що може призвести до зупинки роботи підприємства та постачання питної води.

***Соціальна інфраструктура***

У зв’язку з тимчасовою окупаціє частини Луганської області та триваючими бойовими діями соціальна інфраструктура області зазнала значних втрат, а окремі сфери, зокрема спеціалізована медична допомога була практично втрачена.

|  | **2013** | **2018** |
| --- | --- | --- |
| ***Освіта*** | | |
| Кількість закладів дошкільної освіти, один. | 598 | 250 |
| Кількість дітей, тис. осіб | 58,1 | 14,9 |
| Кількість закладів загальної середньої освіти, один. | 690 | 279 |
| Кількість учнів, тис. осіб | 170,9 | 54,5 |
| Кількість закладів професійної освіти, один. | 78 | 23 |
| Кількість учнів, тис. осіб | 24,1 | 4,9 |
| Кількість ЗВО (коледжі, технікуми, училища), один. | 26 | 8 |
| Кількість студентів, тис. осіб | 15,3 | 2,5 |
| Кількість ЗВО (університети, академії, інститути), один. | 8 | 4 |
| Кількість студентів, тис. осіб | 66,3 | 18,4 |
| ***Охорона здоров’я*** | | |
| Кількість лікарняних закладів, один. | 126 | 27 |
| Кількість лікарських амбулаторно-поліклінічних закладів, один. | 558 | 209 |
| Кількість лікарів усіх спеціальностей, тис.осіб | 9,4 | 2,0 |
| Кількість середнього медичного персоналу, тис.осіб | 20,6 | 5,2 |

***Економічна сфера***

Луганська область до 2014 року входила до п’ятірки найбільш потужних промислово-економічних регіонів України. Формування і розвиток області знаходився в тісному взаємозв’язку з розвитком вугільної, хімічної промисловості, металургії. Практична реалізація Україною кроків щодо європейської інтеграції, й насамперед – підписання Угоди про асоціацію України та ЄС стали підґрунтям посилення входження у «сферу тяжіння» європейської економіки. Як результат - комплексні агресивні дії з боку Російської Федерації та скорочення обсягів товарного експорту, найбільш відчутного для Луганщини - регіону з традиційною промисловою спеціалізацією, що викликало ланцюгову реакцію дисбалансу усіх макроекономічних показників економічного і соціального розвитку області. Якщо до 2014 року в Луганській області всі основні економічні показники відповідали середньому національному рівню по Україні, то на сьогодні область належить до найбідніших регіонів України. Так за показником валового регіонального продукту область перемістилася з 10 місця на 24, за показником валового регіонального продукту у розрахунку на 1 особу – на 24.

У 2017 році додатковим обмежувальним чинником економічного розвитку виступило тимчасове призупинення переміщення вантажів через лінію зіткнення залізничними і автомобільними шляхами у межах Донецької та Луганської областей, крім гуманітарної допомоги. Дія цього фактору призвела до порушення виробничої діяльності в окремих галузях економіки, зокрема, у гірничо-металургійному комплексі (добувна промисловість і металургійне виробництво) та енергетиці, втрачено 2 основні галузі промисловості.

*Промисловість.* Найбільших втрат зазнала промисловість - промислове виробництво Луганської області зменшилося у 5 разів, майже 75% промислового потенціалу залишилось на непідконтрольній українській владі території області. Капітальні інвестиції, зокрема в промисловість, які є важливим каталізатором виробничих процесів скоротилися до 13,7% від загального обсягу інвестицій по регіону у 2017 році (проти 84,1% у 2014). Крім того, відсутність бюджетного фінансування вугледобувних підприємств та низька ціна на вугільну продукцію державних вугледобувних підприємств призвело до суттєвого скорочення видобутку вугілля, нестабільна робота основного підприємства галузі хімічної промисловості ПрАТ «Сєвєродонецьке Об’єднання «Азот». Усі ці фактори призвели до суттєвого зменшення обсягів виробництва промислової продукції та, як наслідок, зменшення ВРП.

*Науковий потенціал та інноваційна активність промислових підприємств.* Науковий потенціал області у 2014 році зазнав значних втрат, особливо в питанні наукових кадрів - основними факторами були вкрай низька зарплата та окупація частини області, що змусили переїжджати в інші регіони університети та викладачів. Частина з них залишилась на непідконтрольній українській владі території з політичних чи економічних міркувань.

Умови діяльності підприємств в області із 2014 року суттєво погіршились. Більшість промислових підприємств значно або повністю скоротили обсяги виробництва, відповідно – значно скоротились витрати промислових підприємств на інноваційну активність – із 372 млн грн у 2013 році до 20 млн. грн – у 2017 році. При цьому фінансування здійснюється виключно за рахунок власних коштів і повної відсутності вітчизняних та іноземних інвесторів.

*Сільське господарство*. Основні наслідки 2014 року для сільського господарства області - це повністю або часткова втрата виробничих потужностей переробної промисловості. Провідні підприємства залишилися на на непідконтрольній українській владі території області. Втрачено основні внутрішні ринки збуту, зруйнована логістика. Розірвані виробничі зв’язки між виробниками сільськогосподарської продукції і підприємствами з її переробки. Як наслідок - Луганщина трансформується в аграрний регіон. Сьогодні агропромисловий комплекс дає близько 20% валової доданої вартості та є одним з основних бюджетоутворювальних секторів економіки.

*Зовнішньо економічна діяльність*. Із 2014 року експортний потенціал України втратив свої позиції. Багато іноземних компаній – контрагентів українського бізнесу з Європи не стали укладати нові контракти, побоюючись посилення бойових дій в Україні. Крім цього, розпочалося масштабне витіснення української продукції з російського ринку. Усе це призвело до падіння українського експорту до ЄС на 30%, до Росії – на 70%. Найбільші темпи падіння зовнішньо торгівельного обороту товарів і послуг спостерігається у Луганській області – в 6 разів, експорту – в 9 разів, імпорту – майже в 4 рази.

*Туризм.* Аналіз розвитку туристичного бізнесу в області підтверджує, що внутрішній туристичний продукт на теперішній час займає мінімальну частку в структурі економіки та не відіграє визначальної ролі в прибутках туристичних компаній, на відміну від продажу послуг виїзного туризму. В’їзний туризм в регіоні практично відсутній. Це вказує на низький рівень довіри щодо безпеки перебування на території області. На функціонуванні туристичної галузі регіону також негативно позначилася втрата частини території області та розпорядження голови обласної державної адміністрації від 26.10.2015, згідно якого в області діють тимчасові обмеження щодо проведення туристичних подорожей, екскурсій і походів.

***Безпека території області та екологічні загрози***

Бойові дії на сході України та окупація частини території Луганської області істотно погіршила екологічну ситуацію, особливо із-за катастрофічного стану у вугільній галузі. На сьогодні шахти на непідконтрольній українській владі території видобувають 10–20% від довоєнних об’ємів вугілля, масово йде закриття шахт. Це відбувається безсистемно, без будь-яких проєктів і екологічних оцінок можливого впливу на природне середовище. Є проблема з шахтним метаном, який при затопленні виробок буде підніматися до поверхні, а це реальна загроза вибухів. Крім газу, шахтні води виносять до поверхні сіль, що призводить до засолення підземних водних горизонтів та ґрунту. Вже зараз вода в колодязях поруч із закритими шахтами стала непридатною для пиття, а замість сільськогосподарських полів через два-три роки почнуть утворюватися солончакові пустелі і болота.

Хоча за час незалежності України фінансування природоохоронних заходів здійснювалось за залишковим принципом, однак станом на 2013 р. капітальні інвестиції і витрати на охорону і раціональне використання природних ресурсів в Луганській області становили близько 2 млрд грн на рік з державного бюджету. Чимало коштів також вкладали власники промислових підприємств. На сьогодні ці кошти значно скоротились, а на непідконтрольній українській владі території взагалі не передбачено коштів на фінансування екологічних заходів. Цілком очевидно, що, не забезпечуючи хоча б мінімального рівня відновлення через короткий період настане неминуча екологічна катастрофа.

Бойові дії на сході України призвели до того, що та звільнені території Луганської області виявились замінованими бойовиками. Також значна кількість артилерійських снарядів і мін, випущених у районі бойових дій по контрольованій Україною території не вибухають - адже використані боєприпаси по 30–40 років зберігалися на складах та арсеналах із порушенням відповідних технологій. Заміновані території Луганської області підконтрольні Україні складають приблизно 120 тисяч гектарів.

**Завдання для регіональної стратегії**

Триваючі бойові дії на сході України, тимчасова окупація третини території Луганської області несуть значні виклики для розвитку Луганської області і України в цілому в гуманітарному, економічному, соціальному, екологічному, безпекових вимірах. Крім втрати територій, людей та ресурсів, що залишились на непідконтрольній українській владі території області, залишаються й інші проблеми, що є гальмом для використання їх потенціалу для розвитку. Зокрема, виведені з використання землі так званої «сірої» 30-ти кілометрової зони вздовж лінії розмежування; наявність значних площ замінованих територій, що становлять на території Луганської області, підконтрольній Україні приблизно 120 тисяч гектарів; напівзруйнована інфраструктура та логістика; екстремальні умови життя місцевих мешканців. Розв’язання цих проблем вимагає зрозумілої і ясної загальнодержавної політики. Одночасно ці проблеми повинні вирішуватись на регіональному рівні, зокрема для підконтрольній українській владі території Луганської області.

Стратегічним для області є відновлення транспортно-логістичної інфраструктури області, зокрема будівництво ділянки залізниці, яка з’єднає гілку Кіндрашівська-Нова-Лантратівка із залізничною системою України, електрифікація залізничної гілки Попасна - Куп’янськ, модернізація ділянки залізниці Новозолотарівка – Лиман. Відновлення залізничної мережі має забезпечити енергетичну безпеку підконтрольної території області шляхом безперешкодної доставки вугілля залізницею на Луганську ТЕС; зменшити логістичні витрати місцевих товаровиробників; знизити навантаження і, відповідно, попередити руйнування мережі автомобільних доріг загального користування; покращити інвестиційний клімат області; підвищити мобільність сил і засобів, задіяних під час попередження та усунення наслідків надзвичайних ситуацій; відновити транзитний потенціал регіону і підвищити транзитний рейтинг держави.

Пріоритетним завданням розвитку дорожньої інфраструктури залишається відновлення зруйнованих у результаті бойових дій автодоріг та відповідної транспортної інфраструктури.

Стратегічним для області також є питання з’єднання із об’єднаною енергетичною системою України, зокрема модернізації існуючих енергогенеруючих підприємств та будівництво нових підстанції «Кремінська», реконструкції ДП “Сєвєродонецька ТЕЦ”. Це дасть можливість забезпечити надійне енергопостачання об’єктів соціальної сфери та промисловості; запустити потужні підприємства на Луганщині.

Завданням регіональної стратегії є не тільки відновлення критичної інфраструктури контрольованої українською владою території області - логістики, енергозабезпечення, але й забезпечення нормального життя мешканців 30-ти кілометрової зони вздовж лінії розмежування, зокрема: налагодження системи медичної допомоги, соціальної інфраструктури (дошкільні заклади і школи, медичні заклади, установи соціального обслуговування, культури і спорту); будівництво системи централізованого водопостачання та водовідведення населених пунктів; а також - зменшення зовнішнього негативного впливу на людей та формування єдиного інформаційного простору; адаптації вимушених переселенців до життя в нових умовах – територіальних громадах їх перебування.

На перспективу важливим для області залишається питання формування політики щодо звільнених та тимчасово окупованих територій Луганської області з метою їх реінтеграції. Так, на сьогодні тільки почав формуватися комплексний підхід до внутрішньої політики щодо нівелювання вже наявних наслідків конфлікту. І хоча внутрішня політика як щодо тимчасово окупованих, так і щодо підконтрольних Україні територій має бути квінтесенцією різних галузевих державних політик (економічної, фінансової, соціальної, освітньої і т.д.), одним із ключових вимірів є зусилля державних і недержавних акторів у сфері інформаційної політики та комунікації, спрямовані на громади та громадян, постраждалих внаслідок конфлікту.

**Виклик 2. Поглиблення демографічної кризи**

Нинішня демографічна ситуація в Україні характеризується несприятливими тенденціями та негативними зрушеннями у структурах населення. За прогнозами Інституту демографії та соціальних досліджень Національної академії наук України, до 2031 року населення України скоротиться до 39,5 мільйонів осіб.

Наявне населення станом на 01.01.2019 (за даними Держстату України) складає 2151,8 тис. осіб (5,1 % від населення України). На території області, підконтрольній українській владі, чисельність наявного населення на 01.01.2019 **складає 723,4 тис. осіб, у тому числі 684,1 тис. осіб постійного населення**. Демографічна ситуація в Луганської області залишається складною і погіршується. Протягом 2014-2018 років чисельність наявного населення області зменшилася з 2220,2 тис. до 2151,8 тис. осіб, але попри це регіон входить до 10 найбільших за чисельністю населення областей України.

Протягом 2018 року чисельність населення Луганської області зменшилася на 15 тисяч 969 осіб: внаслідок природного скорочення на 10 339 чоловік і за рахунок міграції - на 5 630 осіб. Однак, динаміка міграційного скорочення населення в області дещо зменшується. Природний рух населення характеризується суттєвим перевищенням числа померлих над живонародженими. Так кількість живонароджених у 2018 році склала 5652 осіб, померлих – 15991 осіб, що призвело до природнього скорочення населення -10339 осіб. Основним чинником, що обумовлює скорочення чисельності населення області, є низькі темпи його відтворення, які характеризуються тенденціями зростання депопуляції (смертність перевищує народжуваність), що не забезпечує навіть простого заміщення поколінь.

У Луганській області зареєстровано 280,6 тис. осіб, які отримали статус внутрішньо переміщених (ВПО). Далеко не всі ВПО проживають на контрольованій Україною території області. Більшість з них - пенсіонери, які вимушені бути формальними переселенцями для отримання пенсії. Вони не проживають за місцем тимчасової реєстрації і перетинають лінію зіткнення лише заради ідентифікації в Ощадбанку, та один раз на 59 днів заради виконання законодавчих умов збереження дії довідки ВПО, яка є умовою для отримання пенсії.

У економічному аспекті зростання навантаження населенням похилого віку на працездатне населення та зниження природного відновлення трудових ресурсів є проблемою для розвитку суспільного виробництва. Старіння населення спричиняє потребу у додатковому піклуванні про старших людей, частка яких у населенні області невпинно зростає – якщо у 2014 році загальне навантаження на 1000 осіб у віці 15-64 роки в області становило 471 особу, то у 2018 році – 471.

Серед головних причин демографічної кризи крім старіння населення та зниження народжуваності є міграція з України. Україна помітно поступається більшості європейських країн за рівнем та якістю життя населення, і саме це спонукає до переїзду частину активних і амбітних осіб, які вбачають у міграції надійний спосіб поліпшення свого життя. Можливості міжнародної мобільності українців значно розширилися завдяки безвізовому режимові з ЄС, який зробив закордонні подорожі простішими й дешевшими, полегшив пошук місця праці чи навчання за кордоном, а отже й міграції.

В останні роки, а особливо із 2014 року в Луганській області значно посилилась внутрішня міграція та рух ВПО з тимчасово окупованих територій, яка досягла обсягів, співставних, а можливо, навіть більших за обсяги зовнішньої трудової міграції. На підконтрольній території українській владі Луганської області проживає 283,5 тисяч осіб.

****

Інститут демографії та соціальних досліджень Національної академії наук прогнозує скорочення чисельності населення Луганської області близько 17% до 2031 року як за рахунок трудової міграції, так і перевищення смертності над народжуваністю.

**Завдання для регіональної стратегії**

Демографічна криза в перспективі матиме наслідки та негативний вплив на економічну сферу, через зниження обсягу внутрішнього ринку та чисельності робочої сили. Несприятливі демографічні зміни призведуть до трансформацій на ринку праці, змін у структурі економіки. Ефектом старіння будуть далекосяжні потреби в галузі охорони здоров'я та соціального обслуговування - включаючи збільшення частки витрат у ці галузі. Зі зменшенням кількості дітей сектор освіти також потребуватиме трансформації.

Реалізація регіональної стратегії має враховувати вплив демографічних процесів на рішення щодо запланованих заходів щодо організації розвитку інфраструктури надання послуг. Вирішальним фактором при цьому має стати ефективне управління, орієнтоване на людину, що вимагає удосконалення системи управління регіональним розвитком, розробки та впровадження дієвих механізмів кооперації, мобілізації ресурсів громад для вирішення місцевих проблем, включаючи здійснення оптимальних інвестицій (демографічно усвідомлений розвиток). Щодо Луганської області це в першу чергу стосується відновлення та розбудови інфраструктури інституцій обласного підпорядкування - спеціалізованої медичної допомоги, розбудова регіональної системи надання позашкільної освіти, мережі інклюзивно-ресурсних центрів, покращення доступу до спортивної інфраструктури та підтримка розвитку спорту, підтримки лікувально-оздоровчих комплексів.

Старіння населення, зростання демографічного навантаження веде до зростання витрат на створення нової інфраструктури для людей похилого віку, забезпечення надання комплексу соціальних послуг особам, які перебувають у складних життєвих обставинах і не можуть самостійно їх подолати. Уміле використання потенціалу, пов'язаного зі збільшенням кількості людей у похилому віці, дозволить усунути деякі несприятливі наслідки прогресуючих демографічних змін.

**Виклик 3. Неефективна економіка**

Рівень економічного розвитку регіону визначається в основному двома чинниками: структура його економіки та продуктивність праці в окремих галузях Високий загальний рівень економічної продуктивності значною мірою залежить від ефективного використання трудових ресурсів та часткою видів діяльності в структурі економіки, які характеризується високою продуктивністю, зокрема - сфера послуг та промисловість. У свою чергу велика частка сільське господарство, яке характеризується відносно низькою продуктивністю праці, як правило, знижує загальний рівень продуктивність.

До 2014 року у структурі національної економіки Луганська область була однією із найбільших за своїм потенціалом: у загальному обсязі валового регіонального продукту частка Луганської області у 2012 році становила 4% у ВВП України; частка в експорті продукції - 5,6%; частка зайнятого населення - 4,9% загального показника в Україні. У Луганській області на початок 2014 року функціонувало 44,7 тис. юридичних осіб. Значна кількість з них належала до групи великих підприємств переважно у таких галузях: вугледобувна, енергетична, металургійна, коксохімічна, хімічна та машинобудівна промисловість. Треба відзначити, що і до 2014 року Луганська область стикалася із суттєвими довгостроковими викликами, пов’язаними із складною демографічною ситуацією та застарілою структурою економіки. Протягом тривалого часу підприємства галузі важкої промисловості скорочували обсяги виробництва.

Бойові дії та тимчасова окупація 30% території області загострили розгортання кризових явищ в області, викликали ланцюгову реакцію дисбалансу усіх макроекономічних показників економічного і соціального розвитку.

**Показники валового регіонального продукту Луганської області**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| Валовий регіональний продукт, млн.грн | 55108 | 31393 | 23849 | 31356 | 30285 | \* |
| Валовий регіональний продукт у розрахунку на одну особу, грн. | 24514 | 14079 | 10778 | 14251 | 13883 | \* |
| Частка валового регіонального продукту у загальному ВВП, % | 3,6 | 2,0 | 1,2 | 1,3 | 1,0 | \* |

*\* Статистична інформація буде оприлюднена в 2020 році*

**Валовий регіональний продукт та його частка у ВВП України, млн грн.**

**Валовий регіональний продукт на 1 особу населення, грн.**

**Порівняння рівня макро показників у Луганській області з відповідними показниками вибраних областей України**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Регіон | Валовий регіональний продукт | | Наявний дохід населення | |
| у розрахунку на одну особу населення | | | |
| гривень | місце | гривень | місце |
| Донецька | 39411 | 21 | 31888,0 | 24 |
| ***Луганська*** | ***13883*** | ***25*** | ***20618,6*** | ***25*** |
| Миколаївська | 60549 | 8 | 55543,9 | 9 |
| Рівненська | 42038 | 20 | 47729,1 | 19 |
| Черкаська | 59697 | 9 | 50292,6 | 16 |

Основним чинником покращення макроекономічних показників є зростання величини доданої вартості. Ключову роль за цим показником відіграють на сьогодні в області такі сфери економічної активності, як промисловість (35 %) та сільське господарство (21 %).

***Промисловість.*** Луганська область до 2014 року була однією із найбільших в Україні саме за своїм промисловим потенціалом. Військові дії на території області та тимчасова окупація частини територій області здійснили надзвичайно негативний вплив на економіку, а особливо промисловість регіону. Обсяги промислового виробництва в 2014 році порівнюючи з 2013 роком скоротилися майже у два рази. Динаміка зміни структури промисловості за обсягами реалізованої продукції підтверджує втрату контролю над переважною часткою промислових активів базових галузей області. Так, у структурі реалізованої промислової продукції частка металургійного виробництва та виробництва готових металевих виробів скоротилась у 18 разів, а частка машинобудування — практично вдвічі. Це в цілому визначило скорочення у структурі промисловості Луганщини частки переробної промисловості у 1,2 рази.

Одночасно у структурі переробної промисловості відчутно зросли частки виробництва готових продуктів, напоїв і тютюнових виробів, виготовлення виробів із деревини, паперу та поліграфічна діяльність, виробництва гумових і пластмасових виробів, іншої неметалевої продукції та виробництва хімічних речовин та хімічної промисловості. Також почали зростати галузі, які не були пріоритетними, зокрема сільське господарство.

Важливо відзначити, що у 2014-2018 роках до 95 % загального обсягу реалізованої продукції формували три галузі: промисловість; сільське, лісове та рибне господарство; оптова та роздрібна торгівля, ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів. Інші сфери економічної діяльності області мають незначний вклад у обсяг реалізованої продукції, що є проявом невисокого рівня диверсифікації економічного потенціалу області.

**Питома вага обсягів реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств, %**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Галузі економіки** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018\*** |
| ***Сільське, лісове та рибне господарство*** | ***6,84*** | ***13,98*** | ***14,87*** | ***21,44*** | ***22,27*** |
| ***Промисловість*** | ***75,73*** | ***66,28*** | ***67,12*** | ***49,04*** | ***45,37*** |
| Будівництво | 0,76 | 1,66 | 1,43 | 2,40 | 3,61 |
| ***Оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів*** | ***13,05*** | ***13,55*** | ***12,27*** | ***20,37*** | ***20,83*** |
| Транспорт, складське господарство, поштова та кур’єрська діяльність | 0,90 | 0,98 | 1,08 | 1,49 | 1,88 |
| Тимчасове розміщування й організація харчування | 0,07 | 0,16 | 0,12 | 0,18 | 0,17 |
| Інформація та телекомунікації | 0,19 | 0,22 | 0,17 | 0,30 | 0,29 |
| Фінансова та страхова діяльність | 0,08 | 0,10 | 0,08 | 0,09 | 0,05 |
| Операції з нерухомим майном | 0,74 | 0,73 | 0,58 | 0,71 | 0,80 |
| Професійна, наукова та технічна діяльність | 1,27 | 1,88 | 1,37 | 2,75 | 3,45 |
| Діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування | 0,27 | 0,36 | 0,54 | 0,51 | 0,47 |
| Освіта | 0,004 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,02 |
| Охорона здоров’я та надання соціальної допомоги | 0,04 | 0,03 | 0,06 | 0,13 | 0,21 |
| Мистецтво, спорт, розваги та відпочинок | 0,03 | 0,05 | 0,28 | 0,55 | 0,56 |
| Надання інших видів послуг | 0,02 | 0,03 | 0,02 | 0,03 | 0,03 |

*\* попередні дані*

**Порівняння показників розвитку промисловості у Луганській області з відповідними показниками вибраних областей України**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Регіон | Індекс промислової продукції, відсотків до попереднього року | | Обсяг реалізованої промислової продукції у розрахунку на одну особу населення | |
| % | місце | гривень | місце |
| Донецька | 102,6 | 9 | 74582,8 | 4 |
| ***Луганська*** | ***83,0*** | ***25*** | ***10578,0*** | ***25*** |
| Миколаївська | 104,0 | 5 | 51211,9 | 10 |
| Рівненська | 95,6 | 22 | 32481,9 | 17 |
| Черкаська | 102,3 | 11 | 57890,8 | 8 |

**Капітальні інвестиції в промисловість**

(відсотки до загального обсягу інвестицій по регіону)

|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Україна** | **39,5** | **39,3** | **32,1** | **32,8** | **32,0** |
| Донецька | 59,5 | 60,2 | 59,8 | 62,7 | 57,3 |
| ***Луганська*** | ***69,7*** | ***84,1*** | ***59,4*** | ***35,8*** | ***13,7*** |
| Миколаївська | 49,7 | 32,2 | 15,0 | 28,9 | 21,2 |
| Рівненська | 23,9 | 34,9 | 43,1 | 29,7 | 25,3 |
| Черкаська | 33,2 | 21,4 | 20,8 | 22,0 | 17,7 |

***Інноваційна активність*** є основним джерелом довгострокового зростання продуктивності праці та конкурентоспроможності. В Глобальному інноваційному індексі у 2018 році Україна піднялася до 43 позиції порівняно з 64 у 2015 році. Але цього не достатньо для позитивних змін в економіці та започаткування інвестиційно-інноваційного оновлення виробництва. Так, у 2018 році частка промислових підприємств, що впроваджували інновації становила 15,6%. За оцінками Мінекономрозвитку причиною підвищення у 2015 році та збереження на високому рівні у 2018 році частки зазначених підприємств є значне збільшення вартості сировини, насамперед енергоносіїв, що, в першу чергу, стимулювало промислові підприємства впроваджувати нові технологічні процеси, зокрема маловідходні та ресурсозберігаючі. Разом з тим упровадження виробництва інноваційних видів продукції в останні роки загалом майже зведене до мінімуму.

**Інноваційна активність промислових підприємств Луганської області**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Питома вага іновац. підпр., % | Сума  витрат | У тому числі за напрямами, тис.грн | | | | | |
| Досліджен. і розробки | у тому числі | | придбання інших зовнішніх знань | придбання машин, обладнан. програмн. забезпеч. | інші  витрати |
| внутрішні  НДР | зовнішні  НДР |
| **2013** | 11,2 | 372457,6 | 33368,5 | 4651,7 | 28716,8 | 40135,7 | 278254,0 | 20699,4 |
| **20141** | 12,2 | 35129,5 | 3590,6 | 21,2 | 3569,4 | 21638,9 | 2988,7 | 6911,3 |
| **20151** | 11,3 | 24254,1 | 1477,6 | 301,3 | 1176,3 | 2,2 | 16480,8 | 6293,5 |
| **20171** | 10,0 | 20219,9 | 7743,9 | 7743,9 | – | – | 7547,9 | 4928,1 |

*1 Без урахування частини тимчасово окупованої території у Луганській області*

**Структура витрат на інноваційну діяльність підприємств Луганської області**

Щодо обсягів фінансування інноваційної діяльності промислових підприємств Луганської області, спостерігається негативна динаміка, як і по кількості впроваджених нових технологічних процесів (у 10 разів по відношенню до 2013 року) та кількості найменувань впроваджених інноваційних видів продукції (у 5 разів). При цьому реалізація інноваційної продукцію, що була новою для ринку відсутня. При цьому фінансування здійснюється виключно за рахунок власних коштів і повної відсутності вітчизняних та іноземних інвесторів.

**Впровадження інновацій на промислових підприємствах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Питома вага інов. підприємств, % | Кількість впроваджених нових технол. процесів, одиниць | Кількість найменувань впроваджених іннов.видів продукції, одиниць | Питома вага реалізованої інноваційної продукції в обсязі промислової, % |
| **2013** | 9,9 | 43 | 51 | 2,1 |
| **20141** | 7,6 | 8 | 14 | 0,2 |
| **20151** | 8,8 | 21 | 14 | 1,8 |
| **20171** | 7,2 | 4 | 11 | 0,0 |

*1Без урахування частини тимчасово окупованої території у Луганській області*.

***Мале та середнє підпримництво.*** В структурі економіки Луганської області домінують малі та середні підприємства (МСП) та фізичні особи-підприємці (ФОП).

***Кількість підприємств Луганської області***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| ***Усього підприємств, один.***  у тому числі | ***11 385*** | ***3 233*** | ***3 354*** | ***3 526*** | ***3 408*** | ***3 449*** |
| великі підприємства | 28 | 9 | 7 | 6 | 4 | 6 |
| середні підприємства | 660 | 252 | 241 | 217 | 199 | 203 |
| малі підприємства | 10 697 | 2 972 | 3 106 | 3 303 | 3 205 | 3 240 |
| ***ФОП, один.*** | ***63 935*** | ***21 192*** | ***17 966*** | ***18 063*** | ***17 888*** | ***19 983*** |

При цьому питома вага реалізованої продукції суб’єктами МСП у загальному обсязі продукції, реалізованої підприємствами області щорічно збільшується. У 2014 році цей показник складав 46,2 %, 2017 – 81,7 %. Таке збільшення зумовлено зменшенням обсягу реалізованої продукції великими підприємствами.

**Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг)** **підприємствами Луганської області**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| ***Усього підприємств, млн грн***  у тому числі | ***104 236*** | ***45 796,5*** | ***34 584*** | ***48 333,1*** | ***38 944,1*** | ***39 642,0*** |
| великі підприємства | 54987,5 | 26619,5 | 14877,4 | 22549,7 | 8224,7 | 12 023,9 |
| середні підприємства | 32594,1 | 13162,1 | 12020,4 | 16556,3 | 19761,5 | 15 647,4 |
| малі підприємства | 16654,4 | 6014,9 | 7686,2 | 9227,1 | 10957,9 | 11 970,7 |
| ***ФОП, млн грн.*** | ***11 432,1*** | ***3 738,5*** | ***4 176,9*** | ***5 157,6*** | ***6 082,3*** | ***7 314,2*** |

На сьогодні найбільш гострими проблемами МСП є відсутність ефективних механізмів фінансово-кредитної підтримки суб’єктів МСП як на державному, так і регіональному рівнях. Банківські кредити, як джерело фінансування інвестиційних проектів, залишаються важкодоступними, а рівень відсоткової ставки за їх користування − занадто високим; недостатньо розвинена інфраструктура підтримки бізнесу; недостатній рівень інформаційного та консультативного забезпечення; недосконалість системи навчання, підготовки і перепідготовки кадрів для сфери підприємництва.

**Порівняння показників розвитку МСП у Луганській області з відповідними показниками вибраних областей України**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регіон | Кількість суб’єктів  середнього підприємництва у розрахунку на 10 тис. осіб  наявного населення | | Кількість суб’єктів малого підприємництва (з урахуванням мікро-підприємництва) у розрахунку на 10 тис. осіб  наявного населення | | Частка обсягу  реалізованої продукції  суб’єктів  середнього підприємництва  у загальному обсязі  реалізованої продукції | | Частка обсягу реалізованої  продукції суб’єктів  малого підприємництва (з  урахуванням мікро-підприємництва) у  загальному обсязі реалізованої  продукції | |
| один. | місце | один. | місце | % | місце | % | місце |
| Донецька | 1,2 | 24 | 142,9 | 24 | 23,2 | 25 | 11,3 | 25 |
| ***Луганська*** | ***0,9*** | ***25*** | ***96,7*** | ***25*** | ***43,9*** | ***12*** | ***37,8*** | ***11*** |
| Миколаївська | 3,0 | 15-17 | 470,0 | 6 | 31,6 | 22 | 33,2 | 16 |
| Рівненська | 2,5 | 19 | 325,5 | 23 | 46,9 | 7 | 42,6 | 5 |
| Черкаська | 3,7 | 6 | 426,6 | 13 | 43,8 | 13 | 32,5 | 18 |

***Агропромисловий комплекс*** є одним із напрямів розвитку Луганської області, який динамічно розвивається і чому сприяють родючі чорноземи та значні земельні площі, придатні для вирощування сільськогосподарських культур. Площа сільськогосподарських угідь на підконтрольній Україні території становить 76% загальної площі області.

**Індекси сільськогосподарської продукції**

(у % до попереднього року)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Господарства усіх категорій | | | У тому числі | | | | | |
| Всього | у тому числі продукція | | підприємства | | | господарства населення | | |
| Всього | у тому числі продукція | | Всього | у тому числі продукція | |
| рослин. | тварин. | рослин. | тварин. | рослин. | тварин. |
| **2013** | 103,5 | 105,0 | 100,1 | 103,4 | 105,0 | 98,3 | 103,7 | 104,9 | 101,5 |
| **20141** | 79,8 | 80,7 | 77,6 | 82,3 | 88,2 | 61,6 | 76,6 | 68,8 | 89,9 |
| **20151** | 77,8 | 84,3 | 60,9 | 73,6 | 80,6 | 38,7 | 83,5 | 91,7 | 72,6 |
| **20161** | 119,3 | 129,3 | 83,7 | 134,3 | 138,6 | 89,8 | 101,2 | 112,8 | 81,9 |
| **20171** | 94,0 | 95,8 | 83,8 | 94,4 | 95,0 | 84,2 | 93,4 | 97,6 | 83,7 |
| **20181** | 109,2 | 108,8 | 112,0 | 104,9 | 105,7 | 89,9 | 116,3 | 115,3 | 118,8 |

*1Без урахування частини тимчасово окупованої території у Луганській області.*

**Динаміка індексу обсягу сільськогосподарського виробництва, %**

**Порівняння показників розвитку сільського господарства у Луганській області з відповідними показниками вибраних областей України**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Регіон | Індекс обсягу сільськогосподарського виробництва, відсотків до попереднього року | | Обсяг виробництва продукції сільського господарства на 100 га с/г угідь | |
| % | місце | тис. гривень | місце |
| Донецька | 90,3 | 23 | 377,8 | 23 |
| ***Луганська*** | ***103,5*** | ***16*** | ***272,5*** | ***24*** |
| Миколаївська | 105,9 | 11 | 517,3 | 21 |
| Рівненська | 101,9 | 19 | 892,9 | 11 |
| Черкаська | 122,5 | 2 | 1225,8 | 1 |

**Капітальні інвестиції в сільське лісове та рибне господарства**

(відсотки до загального обсягу інвестицій по регіону)

|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Україна** | **7,1** | **8,6** | **11,0** | **14,1** | **14,3** |
| Донецька | 2,9 | 2,4 | 6,1 | 7,4 | 7,6 |
| ***Луганська*** | ***3,7*** | ***3,8*** | ***13,9*** | ***36,1*** | ***35,8*** |
| Миколаївська | 11,6 | 18,9 | 20,5 | 25,6 | 23,1 |
| Рівненська | 10,2 | 11,3 | 10,5 | 13,0 | 24,2 |
| Черкаська | 30,5 | 35,7 | 36,5 | 42,0 | 39,6 |

***Будівельна діяльність.*** Військові дії на території області та тимчасова окупація частини територій області призвели до обмеженості коштів всіх рівнів та значного зменшення інвестицій в основний капітал. В області склалася негативна ситуація у сфері будівництва.Активні бойові дії на території області призвели до руйнації значної кількості будівель, як житлових так і нежитлових, інженерних споруд та до критичного падіння будівельної діяльності. Обсяг виробленої будівельної продукції знизився із 1656 млн. грн. у 2013 році до 636 млн. грн. у 2018 році (у 2,6 раза). При цьому нове будівництво майже не проводиться – основна робота у даному напрямку направлена на ремонт та відновлення пошкоджених об’єктів.

**Індекси будівельної продукції за видами**

(у % до попереднього року)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Будівництво, всього | Будівлі | У тому числі | | Інженерні споруди |
| житлові | нежитлові |
| **2013** | 90,4 | 81,1 | 140,7 | 72,6 | 95,9 |
| **2014**1 | 46,7 | 35,3 | 34,2 | 35,7 | 52,2 |
| **2015**1 | 49,2 | 67,5 | 54,3 | 71,1 | 43,2 |
| **2016**1 | 118,1 | 80,9 | 79,0 | 81,2 | 137,3 |
| **2017**1 | 74,2 | 167,6 | 233,4 | 154,2 | 46,0 |
| **2018**1 | 87,1 | 83,6 | 63,8 | 89,6 | 91,0 |

*1Без урахування частини тимчасово окупованої території у Луганській області.*

**Порівняння показників розвитку будівельної галузі у Луганській області з відповідними показниками вибраних областей України**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Регіон | Індекс будівельної продукції будівництва, до попереднього року | | Обсяг виконаних будівельних робіт у розрахунку на одну особу населення | |
| % | місце | гривень | місце |
| Донецька | 136,8 | 2 | 1298,9 | 22 |
| ***Луганська*** | ***87,1*** | ***23*** | ***295,0*** | ***25*** |
| Миколаївська | 86,8 | 24 | 2461,6 | 10 |
| Рівненська | 130,9 | 3 | 2175,8 | 13 |
| Черкаська | 123,8 | 5 | 1625,8 | 18 |

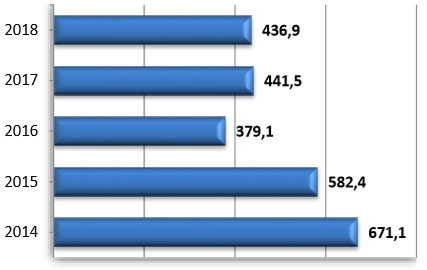
**Капітальні інвестиції в будівництво**

(відсотки до загального обсягу інвестицій по регіону)

|  | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Україна** | **17,3** | **16,5** | **15,9** | **12,4** | **11,6** |
| Донецька | 8,1 | 6,8 | 1,5 | 2,5 | 2,7 |
| ***Луганська*** | ***4,8*** | ***2,1*** | ***3,8*** | ***0,9*** | ***3,8*** |
| Миколаївська | 8,3 | 9,2 | 8,9 | 3,0 | 5,2 |
| Рівненська | 46,2 | 34,7 | 26,6 | 27,0 | 24,8 |
| Черкаська | 12,6 | 11,6 | 18,8 | 10,8 | 8,1 |

***Інвестиційна діяльність.*** Більшість підприємств, які займаються залученням *іноземних інвестицій*, через бойові дії на території області, виникнення логістичних проблем втратили ринки збуту, у тому числі на непідконтрольній українській владі території області, розірвали коопераційні зв’язки з відповідними контрагентами. Обсяги іноземних інвестицій в області дещо стабілізувались на рівні 0,4 млрд. дол. США на рік у 2017-2018 роках, однак це становить лише 65% від рівня 2014 року.

**Динаміка обсягів прямих іноземних інвестицій, млн дол. США**

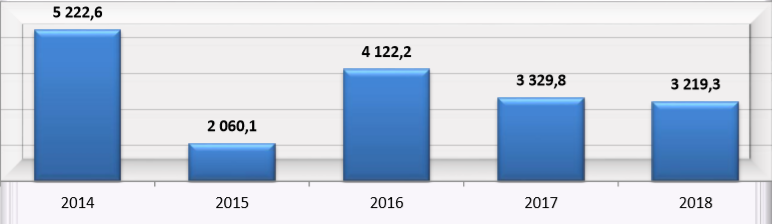


**Порівняння показників прямих іноземних інвестицій у Луганській області з відповідними показниками вибраних областей України**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Регіон | Обсяг прямих іноземних  інвестицій у розрахунку на одну особу населення | | Темп зростання обсягу  прямих іноземних  інвестицій, % до обсягу на початок року | |
| дол.США | місце | % | місце |
| Донецька | 289,2 | 10 | 108,0 | 5 |
| ***Луганська*** | ***202,7*** | ***15*** | ***99,7*** | ***18*** |
| Миколаївська | 200,3 | 16 | 110,3 | 4 |
| Рівненська | 115,3 | 22 | 99,5 | 20 |
| Черкаська | 276,3 | 11 | 99,6 | 19 |

Головним джерелом фінансування *капітальних інвестицій* залишаються власні кошти підприємств та організацій, за рахунок яких освоюється орієнтовно 60% загального обсягу, 40% - за рахунок державного та місцевих бюджетів. Вагомі частки капітальних інвестицій інвестовано в машини, обладнання, інвентар та транспортні засоби – близько 47% усіх інвестицій, у будівлі та споруди – 36%. Обсяги капітальних інвестицій в області дещо стабілізувались на рівні 3 млрд. грн. на рік у 2017-2018 роках, однак це становить лише 61% від рівня 2014 року. При цьому капітальні інвестиції в сільське господарство зросли до 1,2 млрд грн. у 2018 році (проти 0,2 млрд грн. у 2014 році) на фоні падіння капітальних інвестицій в промисловість – 0,7 млрд. грн у 2018 році (проти 4,4 млрд. грн у 2014 році).

**Динаміка обсягів капітальних інвестицій, млн грн**



**Порівняння показників розвитку капітальних інвестицій у Луганській області з відповідними показниками вибраних областей України**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Регіон | Індекс капітальних  інвестицій, відсотків  до попереднього року | | Обсяг капітальних інвестицій (крім  інвестицій з державного бюджету) у розрахунку на одну особу населення | |
| % | місце | гривень | місце |
| Донецька | 154,6 | 1 | 5971,4 | 19 |
| ***Луганська*** | ***91,6*** | ***20*** | ***1169,1*** | ***25*** |
| Миколаївська | 87,4 | 24 | 7885,4 | 10 |
| Рівненська | 108,7 | 11 | 5680,3 | 22 |
| Черкаська | 132,4 | 3 | 8153,9 | 8 |

***Зовнішня торгівля***

Порівняно із 2014 роком в *експорті товарів* відбулось суттєве зменшення поставок на 89,3%, в імпорті – на 72,0 %. Через тимчасове припинення переміщення вантажів через лінію зіткнення, суттєво зменшено обсяги експорту товарів металургійної галузі, основним експортером серед якої є ПАТ «Алчевський металургійний комбінат». Так, експорт чорних металів у 2018 році, в порівнянні з 2017 роком, зменшився на 99,8 %. Така ситуація призвела до зменшення частки чорних металів в структурі товарного експорту області з 19,8 % у 2017 році до 0,1 % у 2018 році.

На фоні загального падіння припинення експорту чорних металів та збільшення частки експорту сільського господарства призвело до географічного перерозподілу експорту області: зменшилася частка країн ЄС з 50,4 % у 2017 році до 36,5 % у 2018 році (одним із основних експортних товарів до цих країн були чорні метали) та зростати частка країн Азії (постачання продукції сільського господарства).

**Експорт-імпорт товарів**

Характер динаміки *експорту та імпорту послуг* в Луганській області практично однакові – загальне падіння після 2013 року. Однак, починаючи із 2016 року дещо відрізняється. Якщо динаміка імпорту і далі знижується, то в динаміці експорту спостерігається поступове збільшення експорту послуг (на фоні різкого падіння експорту товарів).

**Порівняння показників розвитку зовнішньої торгівлі у Луганській області з відповідними показниками вибраних областей України**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **Області** | | | | |
| ***Луганська*** | Донецька | Миколаївська | Рівненська | Черкаська |
| Сальдо експорт/імпорт товарів, млн.дол. США | ***-39,3*** | 2398,7 | 1118,9 | 42,1 | 214,6 |
| Сальдо експорт/імпорт послуг, млн.дол. США | ***-8,7*** | -73,3 | 422,6 | 17,9 | 12,3 |

***Трудовий потенціал.*** Важливою передумовою економічного зростання регіону є формування трудового потенціалу, який залежить переважно від демографічного стану території. Депопуляція населення, зменшення показників народжуваності, зниження тривалості життя, зростання смертності та міграційних втрат, старіння нації мають суттєвий негативний вплив на кількісно-якісний рівень робочої сили. За статистикою Інституту демографії соціальних досліджень Національної академії наук України, чисельність працездатного населення України у віці від 20 до 64 років до 2030 року зменшиться на три мільйони людей. Тому гостро постає проблема активізації трудового потенціалу і зокрема економічно активного населення.

**Динаміка економічно активного населення Луганської області**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Економічно активне населення** | | | |
| **у віці 15-70 років** | | **працездатного віку** | |
| в середньому, тис. осіб | % | в середньому, тис. осіб | % |
|
| 20141 | 990,3 | 58,7 | 953,3 | 68,4 |
| 20151 | 362,7 | 64,7 | 339,5 | 76,8 |
| 20161 | 355,5 | 66,2 | 338,1 | 76,5 |
| 20171 | 350,4 | 65,6 | 330,7 | 76,1 |
| 20181 | 351,4 | 67,0 | 333,4 | 78,8 |

*1Без урахування частини тимчасово окупованої території у Луганській області.*

За результатами Держстату у 2018 році найбільший відсоток економічно активного населення в Україні спостерігався у Луганській області – 67,4%. Також область займає перше місце щодо економічно активного населення працездатного віку - 79,1%. Проблемою залишається те, що більша частина економічно активного населення ніде не облікована і не отримує жодних доходів офіційно. Це і особи, які зайняті нелегально, і трудові мігранти.

При цьому зайнятість населення області внаслідок відновлення державного контролю за легалізацією зайнятості та більш комплексного та інноваційного підходу щодо укомплектування робочих місць службою зайнятості та інших державних органів рівень зайнятості почав зростати. Вперше за останні роки на ринку праці Луганської області відбулося зростання чисельності зайнятого населення. У порівнянні з вибраними областями України рівень зайнятості населення у віці 15-70 років займає середню позицію, однак значно поступається по рівню безробіття.

**Співставлення показників рівня зайнятості Луганської області**

**з вибраними областями України, %**

**Співставлення показників рівня безробіття Луганської області**

**з вибраними областями України, %**

***Сучасний ринок праці*** Луганської області, як і України в цілому характеризується дисбалансом між попитом та пропозицією робочої сили, який відображається у професійно-кваліфікаційній невідповідності. Дисонанс якісної та кількісної підготовки кадрів призводить до підвищення структурного безробіття, що має вплив на ефективність функціонування економіки, розвиток науково-технічного прогресу; зниження виробництва товарів та послуг. Ефективність ринку праці області добре демонструє порівняння відповідних показників області з вибраними областями України.

**Співставлення показників ефективності ринку праці Луганської області  
з вибраними областями України за 2018 рік**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регіон** | **Продуктивність**  **праці** | | **Співвідношення**  **прийнятих працівників до вибулих** | | **Індекс реальної**  **заробітної плати** | |
| **%** | **місце** | **%** | **місце** | **%** | **місце** |
| Донецька | 24 | 24 | 89,9 | 18 | 110,2 | 22-23 |
| ***Луганська*** | ***25*** | ***25*** | ***81,3*** | ***25*** | ***111,9*** | ***14*** |
| Миколаївська | 21 | 22 | 87,8 | 23 | 110,3 | 21 |
| Рівненська | 3 | 9 | 96,4 | 3 | 111,6 | 17 |
| Черкаська | 9 | 15 | 95,9 | 5 | 111,4 | 18 |

***Освітня компонента ринку праці.*** У Луганській області гостро стоїть проблема забезпечення своєчасною та якісною професійною освітою, підготовки та перепідготовки безробітних. Потребує реформування система професійно-технічної освіти, розширення можливостей навчання для дорослих в системі ЦПТО. Аналіз попиту і пропозицій на ринку праці свідчить, що попит на робочу силу в області збільшується. При цьому відносно вищими темпами зростає попит на кваліфікованих працівників.

Також поступово відбувається переорієнтування Луганської області з промислового регіону на аграрний, через що виникає необхідність розширення освітніх послуг у сфері аграрної галузі. За результатами короткострокового прогнозування ринку праці Луганської області щорічна потреба у найближчі три роки в 13,5 тисяч працівників за 314 професіями. Найбільша потреба – майже 2000 працівників – визначена у трактористах-машиністах сільськогосподарського виробництва, які опанували сучасну техніку. До переліку «дефіцитних» професій також потрапили: водій автотранспортних засобів, електрогазозварник, бухгалтер, лікар (більше 10 спеціальностей), слюсар-ремонтник.

Після 2014 року на території області, підконтрольній українській владі, різко скоротилася мережа професійно-технічних та вищих навчальних закладів. Незважаючи на складну ситуацію професійна освіта Луганської області за галузевими напрямами в цілому відповідає запитам ринку праці – аналіз структури підготовки робітничих кадрів засвідчив, що в ТОП – 10 найбільш популярних робітничих професій для Луганщини припадає майже дві третини випуску (будівельна галузь – 22%; аграрна галузь – 26%; кулінарна галузь та сфера послуг –18%; гірнича галузь – 9%).

***Міжрегіональне співробітництво.*** В сучасних умовах цей підхід до управління регіональним розвитком набуває особливої актуальності і може принести значний зиск як окремим регіонам так і державі в цілому. Створення різних типів міжрегіонального співробітництва в економічній, соціальній, культурній, освітній та інших сферах, окрім підвищення потенціалу розвитку регіонів і досягнення безпосередніх економічних чи соціальних результатів від такої взаємодії сприятиме налагодженню міжрегіональних зв’язків, які ускладнились внаслідок суспільних процесів, що відбувалися в Україні останнім часом та тривалої спекуляції значної частини політичних сил на регіональних відмінностях.

Економіка кожного регіону має тісні взаємозв’язки з економіками інших регіонів, і у першу чергу – сусідніх. Відповідно, пріоритети розвитку сусідніх регіонів певною мірою мають бути взаємопов’язаними. У попередніх регіональних стратегіях неможливо було оцінити ступінь зв’язку пріоритетів певних регіонів із пріоритетами сусідніх регіонів. Така ситуація призводила до сприйняття ролі міжрегіонального за залишковим принципом, що збільшувало ризики формування замкненої регіональної економіки, зосередження регіонів виключно на власних проблемах розвитку.

Із 2014 року внаслідок порушення традиційних зв’язків, в першу чергу економічних, Луганська область почала вибудовувати нові партнерства з іншими регіонами України. Було підписано низку меморандумів між Луганською областю та іншими областями, які зафіксували їх статус партнерів. В цих меморандумах йдеться про сприяння обміну досвідом у різних галузях економічного, науково-технічного, гуманітарного та культурного життя. Також плануються спільні проєкти у сфері вирішення місцевих проблем, в тому числі із залученням коштів міжнародної технічної допомоги та донорських організацій. Особлива увага приділяється культурним обмінам, організації оздоровлення та відпочинку дітей з Луганської області. На сьогодні подібні меморандуми вже підписані з Рівненською, Львівською областями.

Однак, по більшій частині питання такого партнерства стосуються соціальної сфери - культури, освіти. Зокрема в рамках Угоди про торгово-економічне, науково-технічне і культурне співробітництво між Львівською обласною радою та Луганською обласною державною адміністрацією в рамках низки практичних проєктів, які реалізуються з 2016 року, відбуваються візити-обміни педагогів, учнів, журналістів, працівників закладів культури. З 2017 року більше 1000 дітей Луганської області відпочили в оздоровчих закладах Львівської області.

**Завдання для регіональної стратегії**

Завданням регіональної стратегії є зосередження дій на сприяння розвитку галузей промисловості з високою доданою вартістю та підтримку розвитку інновацій, використовуючи відповідний потенціал Луганської області, зокрема в таких сферах як: хімічна, біохімічна, фармацевтична, відновлювальна енергетика.

Перетворення області на інноваційний регіон вимагає створення відповідних умов для підприємств, щоб вони могли розвиватися в умовах глобальної конкуренції, в тому числі сприяючи розповсюдженню технологій та знань на регіональному рівні, доступу до фінансового капіталу. Це також пов'язане зі збільшенням інтенсивності співпраці між підприємствами та науково-дослідницькими установами та університетами, більш широке використання досліджень та технологій для розвитку галузей створення найбільших економічних можливостей та створення платформи для інновацій.

Економічне зростання регіону необхідно також будувати на запровадженні ефективних iнструментiв та меxанiзмiв стимулювання місцевого економічного розвитку (кластерiв, національних проектів, меxанiзму державно-приватного партнерства), сприяння створенню індустріальних парків та технопарків, створенню освітнього та практичного ІТ-середовища на базі освітніх закладів області для розвитку та впровадження інноваційних технологій.

Незважаючи на критичну ситуацію в будівельній галузі остання вважається вкрай перспективною для області і не лише з відбудови критичної інфраструктури, а й з будівництва нових об’єктів, особливо житла, у тому числі для внутрішньо переміщених осіб.

Враховуючи тенденції динамічного розвитку сільського господарства необхідно максимально сприяти розвитку підприємств заготівлі, збуту, постачання матеріально-технічних та інших ресурсів, організувати підтримку інституційної мережі щодо розвитку агропромислового комплексу та сприяти підвищенню ефективності переробки сільськогосподарської продукції.

Ключовим для регіональної стратегії має стати підтримка розвитку малого та середнього підприємництва та сприяння самозайнятості населення, розвиток туристично-рекреаційної інфраструктури та туристичних продуктів.

Принциповим питанням для області, як і Уряду України має стати сприяння реіндустріалізації та модернізації вугледобувної галузі регіону та забезпечення здійснення заходів щодо адаптації населення територій, на яких розміщуються вугледобувні та вуглепереробні підприємства, що перебувають у стадії ліквідації (консервації) до змін структури ринків праці, участь в розробленні та виконанні спеціальних державних програм економічного розвитку територій, які знаходяться в несприятливих умовах.

Базовим завданням регіональної стратегії має стати питання якісних трудових ресурсів - забезпечення своєчасною та якісною професійною освітою, підготовки та перепідготовки безробітних.

Міжрегіональне співробітництво, якому до сьогодні не приділялась належна увага і яке починає набирати реальних обрисів в новій регіональній політиці Луганської області, зокрема в соціальних сферах має сконцентруватись насамперед в економічній сфері.

**Виклик 4. Погіршення якості людського капіталу та умов його розвитку**

Концепція людського розвитку (людського капіталу) охоплює найважливіші проблеми суспільного розвитку, такі як економічне зростання, зайнятість, розподіл матеріальних і духовних благ, соціальний захист, надання соціальних послуг, рівноправність. Вона розглядає їх з погляду інтересів людини, розширення індивідуальних можливостей вибору у всіх сферах діяльності та є вирішальною складовою суспільного прогресу. В сучасних умовах стрімких інноваційних процесів якість людського капіталу є одним з ключових факторів, що визначають високий рівень та є двигуном .соціально-економічного розвитку країни та регіонів.

В Україні актуальність людського капіталу зростає в умовах перетворення країни на державу з демократичною системою, громадянським суспільством і соціально орієнтованою ринковою економікою, що вимагає, щоб влада на всіх рівнях (особливо на місцевому) визнала, що людський розвиток є ключовою метою. Тому все більшого значення мають набувати інвестиції в людину, що включає витрати на освіту і професійне навчання, охорону здоров’я і підтримку трудової та соціальної активності людей, інші соціальні витрати. Таким чином, видатки на освіту, охорону здоров’я та соціальний захист слід розглядати не просто як «витрачання» бюджетних коштів, а й як соціальні інвестиції (особливо у поєднанні з необхідними реформами), які могли б суттєво і тривало вплинути на розвиток України.

***Сфера доходів*** населення виступає однієї з основних та найважливіших складових становлення та накопичення людського потенціалу. Доходи визначають як матеріальний, так і соціальний та духовний рівні життя людини, забезпечують якість життя, формують систему мотивацій і стимулів. Саме показники доходів населення стають фундаментальним чинником при прийнятті рішень щодо інвестування в розвиток людського потенціалу.

Ситуацію щодо доходів населення добре ілюструє показник частки населення із середньодушовими еквівалентними загальними доходами на місяць. В Україні і зокрема в Луганській області спостерігається позитивна динаміка зменшення кількості населення із середньодушовими еквівалентними доходами в місяць, нижчими за законодавчо встановлений прожитковий мінімум (з 12,5% у 2015 році до 3,5% - у 2017). Але вказані позитивні зміни не відображають реальний стан диференціації доходів та рівня життя населення. Так, частка населення із середньодушовими еквівалентними загальними доходами у місяць, нижчими за фактичний прожитковий мінімум, у 2015 р. становила по Луганській області 55,9%, а у 2017 р. – 31,9%, що є показником реального зменшення доходів населення

Частка населення із середньодушовими еквівалентними загальними доходами на місяць

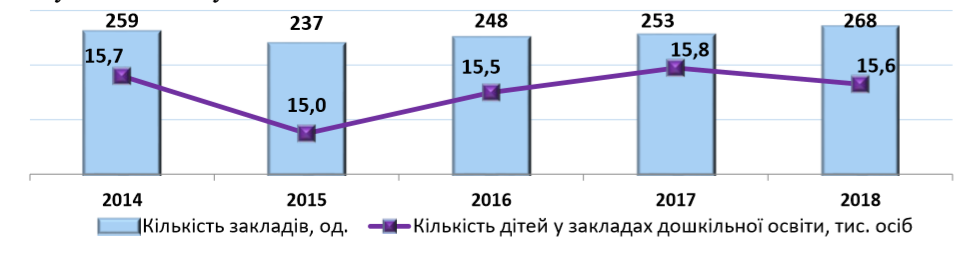
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2015 | 2016 | 2017 |
| ***Нижче фактичного прожиткового мінімуму, %*** |  |  |  |
| Україна | 51,9 | 51,1 | 34,9 |
| Луганська область | 55,9 | 57,8 | 31,9 |
| ***Нижче прожиткового мінімуму,%*** |  |  |  |
| Україна | 6,4 | 3,8 | 2,4 |
| Луганська область | 12,5 | 5,0 | 3,5 |

Однак, найбільш показовими є доходи та витрати населення – грошові кошти і матеріальні блага, які отримує і витрачає населення для підтримання фізичного, морального, економічного та інтелектуального стану.

**Динаміка основних показників щодо доходів і витрат населення**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Наявний дохід у розрахунку на одну особу в Україні, грн | 26 782,1 | 31 803,1 | 37 079,9 | 47 269,7 |
| Наявний дохід у розрахунку на одну особу по Луганській області , грн | 19 788,3 | 15 633,6 | 13 792,7 | 16 416,4 |
| Витрати у розрахунку на одну особу в Україні, грн | 34 557,1 | 40 633,6 | 47 776,4 | 61702,1 |
| Витрати у розрахунку на одну особу по Луганській області , грн | 16 338,7 | 10 367,9 | 12 656,0 | 16266,0 |

***Освітня сфера.*** Загалом рівень освіти у Луганській області перебуває на задовільному рівні. У зв’язку зі зростаючим попитом на дошкільну освіту за рахунок створення додаткових дитячих місць та розширення мережі різних типів закладів для дітей дошкільного віку, кількість закладів поступово збільшується.

******

Мережа закладів загальної освіти продовжує зменшуватися. Скорочення мережі шкіл області зумовлено процесом створення опорних закладів загальної середньої освіти та пов’язаною із ним реорганізацією, зокрема зміною статусу окремих шкіл на філії опорних.

Найбільш актуальним є питання збереження кількості вчителів, яка зменшилася з 6,5 тис осіб у 2014-2015 році до 6,2 тис. осіб у 2018 році. Разом із тим у 2018-2019 навчальному році чисельність вчителів у закладах загальної середньої освіти зросла на 100 осіб.

**Показники ефектвності освіти у Луганської області у порівнянні**

**з вибраними областями України**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регіон | Частка випускників загальноосвітніх навчальних  закладів, які отримали за результатами ЗНО | | | | Частка  випускників шкіл  з атестатом про повну загальну середню освіту до загальної чисельності осіб, прийнятих на  початковий цикл навчання до вищих навчальних закладів III-IV рівня | |
| з української мови та літератури 160 балів і вище, відсотків до загальної кількості учнів, що проходили тестування | | з іноземної мови 160 балів і вище, відсотків до загальної кількості учнів, що проходили тестування | |
| % | місце | % | місце | % | місце |
| Донецька | 21,5 | 12 | 18,5 | 24 | - | - |
| ***Луганська*** | ***19,2*** | ***19*** | ***18,3*** | ***25*** | ***-*** | ***-*** |
| Миколаївська | 17,7 | 22 | 20,3 | 22 | 50,0 | 12 |
| Рівненська | 20,0 | 16 | 26,5 | 8 | 51,7 | 10 |
| Черкаська | 27,4 | 3 | 24,7 | 13 | 36,9 | 22 |

Кількість закладів професійної (професійно-технічної) освіти протягом 2014-2018 років зазнала істотних змін. У 2014 році на території області, підконтрольній українській владі, залишилося 28 закладів професійної (професійно-технічної) освіти, у 2018 – 23 заклади. Відповідно до зменшення кількості закладів відбулись зміни обсягів прийому студентів. Так, у 2018 році кількість прийнятих на навчання осіб склала 2,4 тис. осіб, або 66,7 % у порівнянні з 2014 роком. Кількість випускників 2017-2018 навчального року склала 2323 особи, з них тих, які навчалися за регіональним/державним замовленням – 1932 особи. З цієї кількості випускників було працевлаштовано 896 осіб, що становить 46% від випуску. З урахуванням тих, хто продовжив навчання у закладах вищої освіти та був призваний до лав Збройних Сил, загальна кількість зайнятих випускників становить 77%.

Система вищої освіти представлена 10 закладами ІІІ рівнів акредитації та 2 закладами III-IV рівнів акредитації. З 2014 року на підконтрольній українській владі території освітню діяльність продовжили Донбаський державний технічний університет (м. Лисичанськ), Луганський національний університет ім. Т. Шевченка (м. Старобільськ), Луганський державний медичний університет (м. Рубіжне), Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля (м. Сєвєродонецьк). У 2016 році Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка був переміщений із м. Миколаєва та Сум у м. Сєвєродонецьк. У 2018 році відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України Донбаський державний технічний університет приєднано до Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля.

Кількість студентів в навчальних закладах I-II рівнів акредитації поступово зростає. Так, у 2018 році в навчальних закладах навчалися 2,5 тис. студентів, прийнято на навчання 0,84 тис. осіб, випущено 0,68 тис. студентів (97,0 %). Заклади вищої освіти III-IV рівнів акредитації також набувають стабільного розвитку. З 2016 року почалося поступове збільшення обсягу прийому та контингенту закладів – з 15,7 до 18,4 тис. осіб у 2018 році.

***Соціально-медична сфера.*** Найбільші втрати в сфері здоровохорони із 2014 року понесли заклади спеціалізованої медичної допомоги (третинна медична допомога). Система надання високоспеціалізованої медичної допомоги населенню в області практично перестала існувати - на непідконтрольній українській владі території області залишилися 11 міст обласного значення з 14-ти, у тому числі обласний центр – місто Луганськ, де були розташовані майже всі обласні лікувальні заклади, оснащені сучасним медичним обладнанням, які надавали населенню високоспеціалізовану медичну допомогу третинного рівня. Медичні заклади, що перемістились на територію, підконтрольну українській владі, знаходяться в орендованих приміщеннях і не забезпечені в повному обсязі медобладнанням.

**Заклади охорони здоров'я та медичні кадри**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кількість лікарняних  закладів, один. | Кількість лікарняних ліжок  всього, тис. | Кількість лікарських амбулаторно-поліклінічних закладів, один. | Кількість лікарів усіх спеціальностей  всього, тис. | Кількість середнього медичного персоналу  всього, тис. |
| **2013** | 126 | 21,2 | 558 | 9,4 | 20,6 |
| **20141** | 25 | 4,9 | 198 | 2,0 | 5,3 |
| **20151** | 30 | 7,2 | 209 | 2,1 | 5,3 |
| **20161** | 27 | 6,5 | 204 | 2,1 | 5,4 |
| **20171** | 27 | 6,5 | 207 | 2,2 | 5,5 |
| **20181** | 27 | 6,1 | 209 | 2,0 | 5,2 |

*1Без урахування частини тимчасово окупованої території у Луганській області.*

Окрім того заклади охорони здоров’я області стикаються з низкою інших проблемних питань. Так, заклади первинної ланки недостатньо укомплектовані лікарями (76,1 % від потреби), їх мережа недосконала (із 209 ФАП і ФП в селах з кількістю населення до 750 мешканців – 146 ФП, або 69,8 %). Заклади вторинної (спеціалізованої) ланки мають високу питому вагу (31 %) осіб пенсійного віку серед лікарів; потребують заміни 86 % автотранспорту, лише на 20 % забезпечені комп’ютерною технікою.

Значні проблеми переживає мережа соціальних послуг – різко скоротилась мережа територіальних центрів соціальних служб для сім’ї, дітей та молоді (один – проти 5 у 2014 році), територіальних центрів соціального обслуговування/надання соціальних послуг (14 – проти 30 у 2014 році), центрів соціальної реабілітації (5 – проти 12 у 2014 році). В результаті на території області значно погіршилась ситуація з наданням якісних соціальних послуг – скорочення кількості об’єктів соціального захисту населення, часткова або повна втрата поточної та архівної інформації щодо діяльності служб і закладів. Приблизно 50% осіб отримують необхідну допомогу із загальної кількості, що потребують соціального обслуговування.

**Порівняння рівня соціальних послуг у Луганській області з відповідними показниками вибраних областей України**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Регіон | Рівень охоплення  соціальними послугами осіб,  які перебувають у складних  життєвих обставинах, до загальної  кількості таких осіб | | Питома вага дітей сиріт  та дітей, позбавлених батьківського піклування, які виховуються у сімейних  формах виховання, у загальній кількості дітей даної категорії | |
| % | місце | % | місце |
| Донецька | 98,0 | 13 | 83,9 | 25 |
| ***Луганська*** | ***94,7*** | ***19*** | ***85,5*** | ***24*** |
| Миколаївська | 98,7 | 11 | 86,8 | 21 |
| Рівненська | 99,5 | 9 | 98,0 | 2 |
| Черкаська | 95,8 | 16-17 | 94,9 | 8 |

***Заклади культури та спорту.*** Загалом рівень сфери культури у Луганській області перебуває на задовільному рівні. Після різкого скорочення кількості закладів культури у 2014 році (більше ніж на 50%), а кількості послуг в сфері культури в рази, в останні роки спостерігається позитивна динаміка зростання культурницьких послуг завдяки переміщенню обласних закладів культури на підконтрольну українській владі територію області та повноцінного відновлення їх роботи. Охоплення дітей мистецькою освітою в області складає майже 11,5 % від загальної кількості учнів загальноосвітніх шкіл і у порівнянні з іншими регіонами це досить високий показник (у Львівській - 4,5%).

У 2014 році структура обласних спортивних закладів була практично втрачена. На тимчасово окупованій території області залишилася основна частина спортивної інфраструктури, на контрольованій Україною території залишилась лише обласна спортивна база «Олімп» та 20 районних і міських ДЮСШ (проти 75 у 2013 році). Однак, поступово продовжується реалізація заходів, спрямованих на будівництво спортивних майданчиків та футбольних полів зі штучним покриттям, відновлення спортивних центрів, зокрема «Олімп».

**Завдання для регіональної стратегії**

На сьогодні в Україні тривають масштабні реформи, направлені на покращення якості людського капіталу та умов його розвитку, зокрема в освіті, здоровоохороні. Ці реформи підтримуються на державному рівні відповідними ресурсами, які спрямовуються в регіони і, зокрема на базовий рівень – об’єднаним територіальним громадам.

В цій ситуації ключовим інструментом для стратегії розвитку області щодо покращення умов розвитку людського капіталу має стати оптимальний механізм співфінансування окремих соціальних сфер (освіти, медицини, соціальних послуг, культури, спорту тощо), а також інших не меш важливих сферах - розширення мережі центрів надання адміністративних послуг на місцях; створення системи місцевих та добровільних пожежно-рятувальних підрозділів, центрів безпеки тощо. Співфінансування має включати весь спектр наявних джерел ресурсів – державних коштів, обласних, органів місцевого самоврядування, приватного сектору, а також – громад, прямо зацікавлених у покращенні умов свого життя та отримання якісних послуг.

Стратегічним для області має стати і відновлення та розбудова інфраструктури інституцій обласного підпорядкування – спеціалізованої медичної допомоги, надання соціальних послуг, архівних установ, обласних закладів позашкільної освіти, мережі інклюзивно-ресурсних центрів, спортивної інфраструктури, лікувально-оздоровчих комплексів.

Крім того, важливо також формувати творчий, культурний та інтелектуальний потенціал, що, призведе до підвищення рівня соціального капіталу. Зважаючи на демографічні зміни, необхідним є передбачити збільшення попиту на медичні послуги, особливо ті, що надаються людям похилого віку.

Принциповим для регіональної стратегії має стати забезпечення системи соціальних ліфтів для інтеграції в суспільне життя тих, хто позбавлений необхідних стартових можливостей (люди з обмеженими можливостями, діти-сироти, діти, позбавлені батьківського піклування, діти з асоціальних сімей).

**Виклик 5. Невідповідність інфраструктури сучасним потребам людини та економіки**

***Транспортна інфраструктура***

Важливою складовою транспортної системи є транспортна мережа, у розвитку якої в Луганській області спостерігаються значні диспропорції у зв’язку з бойовими діями та тимчасовою окупацією частини територій області. Станом на 01.01.2011 р. загальна довжина залізничної мережі в межах Луганської області складала 1092 км, щільність – 41 км/кв.км, що було вище середнього показника по Україні (36 км/кв.км). Однак до 2019 року довжина залізничних колій скоротилась до 544,7 км. При цьому на підконтрольній українській владі території області залишилось дві залізничних гілки Попасна – Куп’янськ та Кіндрашівська-Нова – Лантратівка, які з 2015 року повністю відрізані від мережі української залізниці. Дальнє (міжобласне) сполучення регіону забезпечується курсуванням потягів зі станції Лисичанськ у напрямках міст Києва, Дніпра, Ужгорода та Хмельницького. Лише 10 % приписного парку пасажирських вагонів залишилося на підконтрольній українській владі території області. Динаміка відправлень пасажирів залізничним транспортом загального користування зменшилась майже в 10 раз – із 11108,6 тис. осіб у 2013 році до 1155,0 тис. осіб у 2018 (з 2014 року статистичні дані щодо залізничних вантажних перевезень не оприлюднюються).

Мережа автомобільних доріг на підконтрольній території Луганської області складає 3,6 тис. км. автодоріг, у томучислі - 1,2 тис. км загального користування державного значення; 2,4 тис. км місцевого значення - обласного (146 доріг) та районного значення (470 автодоріг). Щільність автомобільних доріг загального користування місцевого значення з твердим покриттям впродовж останніх років залишалась незмінною і становила 277,6 км доріг на 1 тис. кв. км, у т. ч. 129,7 км – на контрольованій Україною території області.

У зв’язку з бюйовими діями, кардинально порушена логістика перевезень – основне навантаження перевезень йде через автомобільний транспорт. Відповідно щороку передбачаються значні видатки державного бюджету на утримання та ремонт автодоріг. Так у 2018 році було виділено 767,4 млн грн (у т. ч. 352,6 млн грн на дороги місцевого значення та 414,8 млн грн на дороги державного значення), а у 2019 році – 842,8 млн грн (у т. ч. 439,9 млн грн на дороги місцевого значення та 402,9 млн грн на дороги державного значення). Незважаючи на те, що питома вага транспортних перевезень змістилась до автомобільного транспорту, його обсяги щорічно падають – від 28677,8 тис. т. у 2013 році до 4665,2 тис. т. у 2018.

Частка автомобільного транспорту у перевезенні пасажирів по області складає 49 %. Обсяги перевезення пасажирів автомобільним транспортом також щорічно падають – від 121672,9 тис. осіб у 2013 році до 6429,7 тис. осіб у 2018.

Авіаційне транспортне сполучення в області відсутнє. На території Луганської області було два аеропорти, один з яких розташований у м. Луганську був повністю зруйнований. Другий аеропорт розташований у м. Сєвєродонецьку, на сьогодні не експлуатується, оскільки злітно-посадкова смуга перебуває в непридатному стані.

***Енергетична інфраструктура***

Однією з головних причин занепаду енергетичної сфери у Луганській області та в цілому в країні стали бойові дії та тимчасова окупація частини територій області. Упродовж багатьох років незалежності України вугілля залишалося найбільш надійним енергетичним ресурсом в енергобалансі країни. А після підвищення цін на природний газ у 2005 р. вугілля почало розглядатися як надійний ресурс забезпечення національної енергетичної безпеки. Проте, починаючи з липня 2014 року швидкими темпами відбулося скорочення його видобутку. Дефіцит вугілля призвів до браку його запасів на підприємствах теплової генерації, зокрема Луганської ТЕС, що розташована у м. Щастя – єдиним джерелом енергозабезпечення споживачів тієї частини Луганської області, що підконтрольна Україні. З 29 липня 2019 року ТЕС перейшла на використання газу через відсутність запасів вугілля внаслідок введеного Росією обмеження на постачання енергоносіїв в Україну. 14 серпня 2019 року Кабінет міністрів України прийняв розпорядження про зниження ціни на газ для Луганської ТЕС із 3,5 грн. за 1 Квт до 1,64 грн. за кВт.

Показники енергоефективності регіонів України показують значні відмінності в рівнях ефективності використання енергоресурсів регіонами. Даний показник коливається від максимального рівня в 148,9 грн/кг н.е. в Одеській області до 9,8 грн/кг н.е. – в Луганській області. Тобто за рівнем ефективності енергоспоживання відрізняються в десятки разів. Така значна різниця пояснюється суттєвою різницею структури енергоспоживання - присутності в Луганській області значної кількості енерговитратних та низько ефективних промислових виробництв – про що свідчить суттєво більші рівні питомого енергоспоживання.

Проблеми у сфері енергозбереження та енергоефективності наявні у кожному регіоні України, але ситуація є критичною для Луганщини, оскільки область характеризується надзвичайно високим рівнем енерговитрат, внаслідок незбалансованої структури енергоспоживання та нераціонального використання енергетичних ресурсів (природний газ, електроенергія, тепло) через застосування застарілих технологій з низьким коефіцієнтом корисної дії та приладів обліку, або їх відсутністю. Як результат щорічні втрати теплової енергії перевищують 12%. Практично всі підприємства комунальної теплоенергетики є збитковими, знаходяться у критичному фінансовому стані.

**Рівень енергонезалежності регіонів України**



Одночасно поширення відновлюваної енергетики та енергоефективності в Луганській області посідає останні місця у порівнянні з вибраними областями України.

**Рівень поширення відновлюваної енергетики та енергоефективності в Луганській області**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регіон | Частка обсягу теплової енергії, виробленої в регіоні з альтернативних видів палива або відновлюваних  джерел енергії за звітний період, відсотків до загального обсягу  виробленої теплової енергії в регіоні за звітний період | | Рівень впровадження  енергозбер.  джерел світла у  зовнішньому освітленні  населених пунктів,  відсотків до загальної  кількості світлоточок | | Частка оснащення  багатоквартирних  житлових будинків  побудинковими  приладами обліку  теплової енергії,  відсотків до загальної  кількості  багатоквартирних  будинків, які  підлягають оснащенню | | Частка сумарної  потужності котелень на  альтернативних видах палива в регіоні, відсотків  до загальної потужності  котелень регіону | |
| % | місце | % | місце | % | місце | % | місце |
| Донецька | 1,0 | 24 | 36,3 | 22 | 57,7 | 21 | 0,6 | 24 |
| ***Луганська*** | ***2,2*** | ***22*** | ***66,8*** | ***3*** | ***24,8*** | ***23*** | ***1,2*** | ***23*** |
| Миколаївська | 23,0 | 6 | 59,1 | 8-9 | 97,7 | 1 | 18,5 | 7 |
| Рівненська | 20,9 | 7 | 58,9 | 10 | 88,8 | 8 | 20,0 | 6 |
| Черкаська | 7,6 | 16 | 63,5 | 4 | 97,6 | 2 | 5,2 | 19 |

***Інфраструктура житлово-комунального господарства***

Житлово-комунальне господарство є однією з ключових галузей інфраструктури життєзабезпечення населення. Її діяльність визначальним чином впливає на умови життєдіяльності громад, значною мірою – на ефективність використання природних та енергетичних ресурсів. Житлово-комунальна інфраструктура Луганської області зазнала ушкоджень у результаті бойових дій. Так житлового фонду області скоротився з 55000 тис.м2 загальної площі у 2013 році до 18774 тис.м2 - у 2013. Нове будівництво в області майже не проводиться – основна робота у даному напрямку направлена на ремонт та відновлення пошкоджених об’єктів.

Централізоване водопостачання та каналізація в області переважно представлено в міських поселеннях, де ступінь водопостачання та каналізації житлового фонду багатоквартирних будинків сягає 70%, а в сільських населених пунктах – 29%. Мережі водопостачання на 50% є застарілими і аварійними, мережі каналізації – на 57%.

65% міського і 0,4% сільського населення області використовують системи централізованого теплопостачання. Аварійний і застарілий стан (42,4 %) теплових мереж, морально і фізично застаріле обладнання котелень, рівень автоматизації яких надзвичайно низький, а коефіцієнт корисної дії складає 70-85 %, монопаливний характер паливного балансу, де основним видом палива є природний газ (70 %) призводять до високої питомої ваги палива у тарифах на теплову енергію, підвищення соціальної напруги через необхідність їх підвищення. А низький рівень доходів населення та підняття тарифів на послуги теплопостачання призводять до неспроможності населення сплачувати за отримані послуги і як наслідок – зростання заборгованості. Так, станом на 31 січня 2018 р. загальний розмір заборгованості населення за централізоване опалення та постачання гарячої води в Луганській області становив 48,0%.

**Завдання для регіональної стратегії**

Завданням як державної, так і регіональної стратегій є створення системи міжрегіональної та внутрішньорегіональної транспортної доступності (розвиток мережі регіональних та місцевих транспортних сполучень, в тому числі між обласними центрами та периферійними районами, регіональними центрами економічного зростання та віддаленими територіями, а також в межах ОТГ. Важливо забезпечити інтеграцію національної, регіональної та місцевої дорожньо транспортної інфраструктури до міжнародної транспортної системи. У цьому відношенні стратегічне значення для Луганської області, окрім вищеозначених стратегічних завдань - будівництво ділянок залізниці, яка з’єднає окремі гілки території області із залізничною системою України, відновлення та розбудова автомобільних доріг області) має стати сприяння спільно з Укрзалізницею збільшення кількості пасажирських сполучень та обновлення парку рухомого складу вантажних і пасажирських вагонів.

В сфері енергетичних систем та енергозбереження, окрім вищеозначеного стратегічного завдання - об’єднання регіональної та національної енергетичних систем, стратегічним напрямом має стати сприяння енергоефективності та розвитку альтернативної енергетики, зокрема впровадження заходів, спрямованих на поступове заміщення нерентабельних котелень на нові блочно-модульні котельні з сучасним теплогенеруючим обладнанням, яке здатне працювати на альтернативному паливі, термомодернізації будівель.

Вкрай актуальним для області, як і України в цілому залишається питання, тісно пов’язане із сферою енергетики - розвиток вугледобувної галузі. Енергетична стратегія України на період до 2035 року «Безпека, енергоефективність, конкурентоспроможність» є документом, який окреслює стратегічні орієнтири розвитку паливно-енергетичного комплексу України на період до 2035 року. В стратегії декларується, що Україна є і в перспективі прагне залишатися одним із найбільших в континентальній Європі виробником вуглеводнів, забезпечуючи безпечне і надійне постачання енергоресурсів власним споживачам та споживачам суміжних ринків. Відповідно, в регіональній стратегії напрям сприяння реіндустріалізації та модернізації вугледобувної галузі регіону має зайняти важливе місце.

**Виклик 6. Погіршення безпеки території**

Прагнення безпеки є однією з основних і найважливіших життєвих потреб кожної людини. Поняття безпеки є одним з ключових викликів для Луганської області, де проходять бойові дії. Окрім того, висока урбанізація, багатогалузева промисловість створюють ряд екологічних проблем, які впливають на якість життя населення і умови господарювання. Донбас за 200 років своєї індустріальної історії принципово змінив екологічні параметри навколишнього середовища, а це головні життєзабезпечуючі ресурси — приземна атмосфера, поверхнева вода, підземна вода, біосфера і надра. Тут було вилучено до 12 мільярдів метрів кубічних порід разом з вугіллям на площі до 20 тисяч кілометрів квадратних, приблизно 8 тисяч кілометрів квадратних, де зосереджено населення, з осіданням поверхні, з порушенням поверхневих об’єктів, річок, був порушений режим підземних вод. Приблизно на 5% індустріальної території Донбасу формувалося до 40% викидів — повітряних, водних, твердих відходів від загального об’єму по Україні. Техногенне навантаження на воду, повітря, надра було в 5 — 10 разів більше, ніж в середньому по території України.

Бойові дії, якими охоплені території розвинутих гірничодобувних районів, значно загострили існуючі там екологічні проблеми, пов’язані з аномальним забрудненням атмосферного повітря, земельних, водних і біотичних ресурсів. Негативні тенденції екологічних і техногенних загроз та зміни, якими вони характеризуються, значно погіршують рівень безпеки життєдіяльності населення в зоні військового конфлікту й прилеглих до неї екологічно пов’язаних територіях області через забруднення річкових басейнів і басейнів підземних вод, руйнування ландшафтів та об’єктів природно-заповідного фонду.

Серед першорядних екологічних загроз в регіоні можна назвати загрози забруднення водних джерел, зниження надійності водопостачання та погіршення доступу населення до питної води. Забруднення води відбувається в результаті виникнення аварійних ситуацій на об’єктах водопостачання і через відсутність контролю за роботою промислових підприємств на тимчасово окупованих територіях. Особливо небезпечними є численні хвостосховища промислових підприємств, руйнування дамб яких загрожує негативними наслідками як населенню, так і довкіллю регіону. Гострою залишається проблема забруднення поверхневих і підземних водних об’єктів. Основним поверхневим джерелом прісної води на території області є р. Сіверський Донець з притоками. Зі зворотними водами до поверхневих водних об’єктів басейну р. Сіверський Донець на території Луганської області за даними державного обліку водокористування у 2018 році було скинуто 7,8 тис.т забруднюючих речовин, із них галузями економіки: промисловість – 4,26 тис. т (55 %) та комунальне господарство – 3,54 тис. т (45 %).

Підземні води у структурі водоспоживання складають 54%. Техногенна завантаженість територій, на яких поширені підземні води, здійснює виключно негативний вплив на їх якість: витоки з водопровідних і каналізаційних мереж, фільтруючі вигрібні ями, інфільтрація забруднених вод з проммайданчиків промпідприємств тощо призводить до погіршення якості води, що міститься у водоносних горизонтах. Найбільші осередки забруднення підземних вод в Луганській області розташовані в районі підприємств Лисичано-Рубіжанського виробничого регіону та м. Щастя. Згідно даних Луганського обласного лабораторного центру МОЗ України із досліджених питної води із водопроводів централізованого господарсько-питного водопостачання на санітарно-хімічні показники не відповідає вимогам санітарних правил 35,7% проб води. Питання водопостачання питною водою особливо актуально для сільських населених пунктів. Відсоток відхилень води за санітарно-хімічними показниками становить 76,1%, що на 40,4% перевищує значення середньообласного показника. Основними причинами значних об’ємів забрудненої води, що скидається у водні об’єкти, є недостатні потужності і технічна зношеність багатьох очисних споруд, скидання в мережі міської каналізації виробничих стічних вод з великим вмістом нафтопродуктів, важких металів тощо.

Однією з основних причин погіршення екологічної ситуації в Луганській області є відходи, які призводять до значного забруднення навколишнього природного середовища та створюють реальну загрозу екологічній безпеці та здоров’ю населення. На території області зосереджена велика кількість великих підприємств найбільш екологічно небезпечних галузей промисловості: вуглевидобувної, хімічної, нафтохімічної, теплової енергетики та інших. Всі вони використовували ресурсо- та енергоємні технології, котрі характеризуються великою кількістю відходів. Найбільша кількість відходів накопичилося в області від діяльності підприємств вугледобувної промисловості. Тільки на контрольованій Україною території області розташовані 44 породні відвали, які займають площу понад 900 га. Загальний обсяг накопичених в них відходів складає понад 38 млн. м3 і продовжує щорічно зростати. При цьому породні відвали, особливо ті, що палають, є джерелами пилу і різноманітних токсичних сполук.

Також на сьогодні в області склалася критична ситуація, пов’язана з поводженням з твердими побутовими відходами (ТПВ), які не переробляються, а лише захороняються на легальних і нелегальних звалищах. Поводження з ТПВ у області складається переважно із системи збору відходів від населення, вивезення та захоронення на полігонах та звалищах. У той же час, у регіоні відсутні сміттєсортувальні та сміттєпереробні заводи, комплекси, не забезпечено широке впровадження роздільного збору ТПВ, що не сприяє поліпшенню екологічної ситуації у районах розташування полігонів та звалищ ТПВ. Щороку в області накопичується понад 620 тис. м3 ТПВ. Централізованою системою збору і вивозу відходів охоплено близько 72 % населення області. Відсутня така система переважно у сільській місцевості, де органам місцевого самоврядування важко забезпечити захоронення відходів через відсутність полігонів ТПВ, що призводить до збільшення кількості несанкціонованих звалищ, які потребують майже постійного виділення коштів з місцевих бюджетів для їх ліквідації.

**Порівняння показників щодо поводження з відходами у Луганській області з відповідними показниками вибраних областей України**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Регіон | Частка відходів, видалених у спеціально відведені місця чи об’єкти або спалених (без отримання енергії), у загальному обсязі утворених відходів | | Частка населених пунктів, у яких  впроваджено роздільне збирання твердих побутових відходів, у  загальній кількості населених пунктів регіону | |
| % | місце | % | місце |
| Донецька | 69,5 | 19 | 1,5 | 16 |
| ***Луганська*** | ***88,3*** | ***22*** | ***1,3*** | ***17*** |
| Миколаївська | 85,1 | 21 | 1,9 | 12-13 |
| Рівненська | 38,9 | 10 | 3,8 | 8 |
| Черкаська | 21,1 | 5 | 0,9 | 22 |

Одним із факторів посилення антропогенного впливу на земельні ресурси є забруднення ґрунтів, зокрема, радіонуклідами, важкими металами і іншими компонентами. В процесі діяльності гірничодобувної промисловості відбувається порушення земель на значних площах, що призводить до деградації. Вугільна промисловість вносить значні зміни в природні ландшафти. Просідання земної поверхні, засмічення відходами вуглевидобування, порушення земельного покриву – є одними з негативних факторів впливу на стан земель. За результатами гідрогеологічного обстеження у 2013 році з 41 сільського населеного пункту в Луганській області на площі 10153 га встановлено, що 8107 га земель потенційно підтоплювані, і 2024 га явно підтоплені. Загострює ситуацію з підтопленням закриття вугільних шахт, що пов’язано з припиненням водовідливу.

**Завдання для регіональної стратегії**

Відновлення економіки та нормального життя неможливе без відновлення екології. Це не тільки питання Луганської області – йдеться про стан повітря, водойм, лісів і це стосується всієї країни. Завдяки дослідженню «Проведення оцінки та вивчення еколого-техногенного стану Донецької та Луганської областей з метою розробки рекомендацій щодо природноресурсного відновлення на екологічних засадах», здійсненого на замовлення Міністерства з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України Державною екологічною академією післядипломної освіти та управління Міністерства екології та природних ресурсів України у 2018 році, в якому проаналізовано поточний стан довкілля, стан екологічно-небезпечних об’єктів, стан забруднення ґрунтів, атмосферного повітря, поверхневих та підземних вод були розроблені рекомендації, які мають стати основою для стратегічних напрямів розвитку Луганської області.

Зокрема такими напрямами мають стати створення системи поводження з твердими побутовими відходами; раціональне використання водних ресурсів та зменшення забруднення природного середовища скидами стічних вод; створення системи спостережень за забрудненням навколишнього природного середовища відповідно до вимог Директив ЄС, оскільки без об’єктивної інформації про стан навколишнього середовища неможливо приймати обґрунтовані управлінські рішення у сфері захисту населення від загроз природного і техногенного походження; сприяння енергоефективності та розвитку альтернативної енергетики; охорона та розширення мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення; підтримка господарського використання деградованих земель

**Виклик 7. Нерозвинутість демократичного врядування**

На сьогодні демократичне врядування є важливою умовою сталого соціально-економічного розвитку держав і сприяє розвитку взаємодії між державою, приватним сектором та громадянським суспільством для підтримання людино-центрового розвитку. Демократичне врядування включає багато компонентів, основними з яких можна назвати посилення спроможності органів влади різних рівнів щодо планування, фінансування та реалізації регіональної політики та регіональних планів; підвищення довіри та розвиток співробітництва між членами громад та місцевою владою у вирішенні питань, пов’язаних з місцевим розвитком; посилення здатності до участі та впливу груп, маргіналізованих або виключених із соціально-економічного життя, зокрема жінок та молоді.

За період з 2014 року в Україні відбулися значні зрушення в бік модернізації підходу до державного управління регіональним розвитком. Прийнято закони «Про засади державної регіональної політики», «Про добровільне об’єднання територіальних громад», «Про співробітництво територіальних громад», зміни до Бюджетного кодексу України щодо запровадження бюджетної децентралізації та вдосконалення процедури використання коштів державного фонду регіонального розвитку. Кабінетом Міністрів України були прийняті основні нормативні документи, зокрема: нормативне врегулювання процесів розроблення, реалізації, моніторингу та оцінки державної та регіональних стратегій розвитку, а також планів заходів з їх реалізації; вдосконалення процедур використання коштів державного фонду регіонального розвитку для забезпечення можливості фінансування всіх типів проектів регіонального розвитку, які стосуються регіональних стратегій розвитку.

На рівні Луганської області до сьогодні діє Стратегія розвитку Луганської області до 2020 року та План заходів з її впровадження на 2019-2020 роки, які регулярно моніторингуються та оцінюються. Згідно звіту про виконання Плану заходів за 2017-2018 роки стан реалізації проєктів можна вважати задовільним - у 2017 році із запланованих 99 проєктів з обсягом фінансування 2,31 млрд грн. 19 – виконано у повному обсязі; 52 – знаходяться у стадії виконання; у 2018 році із запланованих 115 проєктів розвитку з обсягом фінансування 2,42 млрд грн. 15 – виконано у повному обсязі; 34 – знаходяться у стадії виконання. Однак, вкрай незадовільна ситуація склалася по стратегічній цілі 4 «Створення сприятливих умов для життя та побудова миру», а особливо по операційній цілі «Створення умов для реалізації принципу верховенства права, гендерної рівності та забезпечення захисту прав людини», яка ставила такі завдання як: сприяти розвитку громадянського суспільства та впровадженню механізмів громадського контролю за дотриманням принципу верховенства права, впровадити дієві механізми захисту прав людини, посилити спроможність громад до інтеграції й забезпечення рівних можливостей для ВПО та інших уразливих груп населення, в тому числі жінок та молоді. І причина цьому – не тільки недостатній рівень фінансування, але й низька культура врядування, недостатня активність і співпраця з органами влади та громадами з боку неурядових організацій.

Важливим інструментом реалізації обласної стратегії є регіональні цільові програми, які відносяться до середньострокових програмних документів. Вони покликані розв’язати основні проблеми, що стримують регіональний розвиток. На початок 2019 року в області реалізувалось 40 регіональних цільових програм із загальним обсягом 5 537,2 млн. грн. Аналіз їх виконання свідчить про системні недоліки у сфері реалізації таких програм. Головним з них є невідповідність їх планового ресурсного забезпечення реальним можливостям бюджетного фінансування. Так незважаючи на поступове зміцнення ресурсного забезпечення регіональних програм, їх фактичний обсяг фінансування у 2018 році склав лише 22,5 % від задекларованого обсягу. Аналіз джерел фінансування регіональних цільових програм, зокрема у 2018 році свідчить, що основними з них залишаються кошти державного (40,5 %) та обласного (29,0 %) бюджетів. Вклад органів місцевого самоврядування склав 115,5 млн грн, або 9,2 %. При цьому серед 40 обласних програм лише одна програма «Підтримки місцевого самоврядування та створення спроможних ОТГ» націлена на спільне вирішення місцевих проблем.

Ще одним важливим фактором, який суттєво впливає на всі сфери суспільного життя, але особливо на формування демократичного світогляду є інформаційний простір. Початок бойових дій на сході України та окупація частини території області і обласного центру Луганськ завдали значної шкоди інформаційному простору, а особливо друкованим ЗМІ - обсяг преси скоротився у 20 разів: на підконтрольній Україні території регулярно виходять лише обласне видання «Луганщина.ua» та 17 – місцевих газет. Станом на 01.01.2019 року їх загальний тираж становить 125,0 тис примірників. Починаючи із 2014 року Україна почала вибудовувати ефективну інформаційно-комунікаційну сферу, в першу чергу – шляхом забезпечення інфраструктури та покриття телерадіоканалами території області за допомогою проєктів міжнародної технічної допомоги.

**Завдання для регіональної стратегії**

Сучасна регіональна політика, яка проваджується на тлі складних масштабних реформ в умовах децентралізації, передбачає створення в країні системи багаторівневого врядування розвитком територій. Це можливо лише за умови системної координації дій органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування на всіх рівнях, представників бізнесу та громадянського суспільства. Визначальним стає як горизонтальна координація дій органів державної влади, які мають вплив на регіональний розвиток, так і запровадження багаторівневого вертикального управління, що має сприяти синхронізації дій центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування у сфері регіонального та місцевого розвитку. Ця система гармонійно доповнюється залученням приватного сектору та громадянського суспільства за допомогою сучасних інструментів учасницького управління.

Відповідно визначальними для регіональної стратегії мають стати напрями, які максимально сприяють демократичному врядуванню. Це має досягатися як за рахунок окремо визначених пріоритетів та завдань, зокрема формування активного громадянського суспільства, формування єдиної системи цінностей навколо історико-культурного та соціального життя регіону, так заходів, які доповнюють всі інші завдання регіональної стратегії, а саме: запровадження ефективних iнструментiв та меxанiзмiв стимулювання місцевого економічного розвитку, підтримка інституційної мережі щодо розвитку виробничих секторів, розвитку консультативно-дорадчих органів.

Ефективним інструментом реалізації багатьох завдань регіональної стратегії має стати розробка та впровадження механізмів співфінансування проектів з різних джерел – державного, обласного, міжнародної технічної допомоги. Особливої ваги принцип співфінансування набуває при реалізації заходів щодо розвитку інфраструктури та надання послуг в громадах, де вагомими джерелами співфінсування виступають органи місцевого самоврядування, приватний сектор та безпосередньо громади.

В напрямку подальшого розвитку інформаційного простору регіону ключовими завданнями мають стати повне покриття телерадіоканалами території області, сприяння розбудові широкосмугового доступу до Інтернет, особливо на сільських територіях, активізація інформаційних кампаній та протидія пропаганді російських телеканалів.

**Аналіз сильних сторін, можливостей розвитку, слабких сторін та загроз розвитку Луганської області (SWOT-аналіз)**

***Результати SWOT-аналізу***

SWOT-аналіз Луганської області був проведений на розширеному засіданні робочої групи, виходячи з матеріалів дослідження соціально-економічного стану території та залучення до процесу місцевих експертів, науковців, працівників органів влади різних рівнів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильні сторони** | **Слабкі сторони** |
| * **Висока концентрація покладів мінерально-сировинних і паливно-енергетичних ресурсів**. (область займає друге місце в Україні з часткою видів та кількості мінеральних ресурсів) * На території області, підконтрольній українській владі, знаходиться **1281,9 тис. га земель сільськогосподарського призначення, з них 70% ріллі.** * На контрольованій українською владою території області **залишились майже всі провідні підприємства хімічної промисловості, виробництво паперу, поліграфічна діяльність, газова промисловість та електроенергетика** * **Малий бізнес демонструє стабільність, зберігаючи найманих працівників та середній рівень їх заробітної плати** на фоні різкого скорочення виробництва великих і середніх підприємств * **Посилення ролі та економічного потенціалу сільськогосподарських районів області** завдяки зростанню обсягів виробництва сільського господарства (ріст питомої ваги обсягів реалізованої продукції - від 6,8% до 21,4%). * Область займає **перше місце в Україні щодо економічно активного населення працездатного віку (78,8 %).** * **Наявність достатньої кількості промислових майданчиків,** логістично привабливих для створення індустріальних і технологічних парків (зона міст Сєвєродонецьк, Лисичанськ, Рубіжне) * **Наявність середньо спеціальних та вищих навчальних закладів** (Східноукраїнський національний університет імені В. Даля продовжує свою освітню та наукову діяльність в м. Сєвєродонецьк, Луганський національний університет імені Тараса Шевченка – в м. Старобільськ, Донбаський державний технічний університет – в м. Лисичанськ). * **Наявні ІТ – спеціалісти та студенти** Східноукраїнський національний університет імені В. Даля * **Наявність якісних стратегічних документів** розвитку області та теритріально-адміністративних одиниць, у тому числі ОТГ(стратегій розвитку, регіональних програм), а також їх економічна спрямованість * Особливістю області **є наявність в Міловському і Біловодському районах 4 кінних заводів,** що належать ДП «Конярство України». * **Наявність значної кількості програм міжнародної технічної допомоги**, гуманітарної допомоги, орієнтованих на подолання проблем Луганської області * **Наявна інфраструктура підтримки бізнесу та регіонального розвитку** (Бізнес-центри, Торгово-промислова палата, Агенція регіонального розвитку Луганської області) | * **Військові дії та тимчасова окупація 30% території області включно з обласним центром - містом Луганськ**, як стратегічного центру регіону. Значні руйнування інфраструктуру території по зоні розмежування в результаті бойових дій, що тривають. * **Наявність замінованих територій** та місць розміщення боєприпасів , що не вибухнули, уздовж лінії розмежування. * Через бойові дії **частина Луганщини опинилася в «енергетичному острові»** – усі магістральні лінії електропередач залишилися на окупованій території. * **Передислокація всіх обласних служб, установ та закладів до нового адміністративного центру – м.Сєвєродонецьк** та часткова або повна втрата ними матеріально-технічної бази, поточної та архівної інформації і пов’язане з цим значне погіршення ситуації з надання соціальних послуг – скорочення кількості закладів соціального захисту населення. * **Негативні демографічні тенденції.** Кількість населення на підконтрольній території області активно скорочується. Різке зростання кількості внутрішньо переміщених осіб (ВПО), що призвело до надмірного соціального і адміністративного навантаження на локальні ринки праці, соціальну інфраструктуру регіонів вселення (в окремих містах та районах області кількість ВПО дорівнює кількості населення цих територій або перевищує його) * Із 2014 року **область належить до найбідніших регіонів України** і єдина в Україні з дефіцитним бюджетом. Власні доходи становлять 34% загального доходу області, зберігається тенденція до зростання обсягу офіційних державних трансфертів, основна частина яких спрямовується в соціальну сферу. Наявний дохід у розрахунку на одну особу в області втричі менший ніж по Україні. Незважаючи на високий відсоток економічно активного населення більша його частина ніде не облікована і не отримує жодних доходів офіційно * **Різке падіння промислового виробництва.** Втрачено такі галузі як металургія, виробництво коксу та продуктів нафтопереробки, машинобудування. Порушені традиційні економічні зв’язки між виробничими підприємствами регіону та споживачами їх продукції. З 2017 року додатковим обмежувальним чинником економічного розвитку стало припинення переміщення вантажів залізничними та автомобільними шляхами через лінію розмежування * На фоні можливостей розвитку сільського господарства гостро стоїть проблема **відсутності достатньої кількості виробничих потужностей переробної промисловості, відсутності агропродовольчої інфраструктури** (у т.ч. лабораторії з оцінки якості продукції та насіннєвого матеріалу, оцінки родючості ґрунтів), підготовки кваліфікованих кадрів, сприяння виходу на зовнішні ринки * **Рівень ефективності енергоспоживання області один із найнижчих в Україні** з огляду на незбалансовану структуру енергоспоживання та нераціональне використання енергетичних ресурсів через застосування застарілих технологій * **Кардинально порушена логістика перевезень** – відсутність авіаційного сполучення, порушення залізничного (залишається невирішеним питання забезпечення залізничним сполученням 50% області). Основне навантаження перевезень йде через автомобільний транспорт (94%), що передбачає значні видатки на утримання та ремонт автодоріг, значна частина яких зруйнована * **Порушено систему водопостачання в окремих районах області** (зона обслуговування ОКП «Луганськвода»). Збиткова діяльність комунальних підприємств водопровідно-каналізаційного та теплового господарства. Окрім проблем аварійного стану мережі гостро стоїть питання забезпечення гуманітарної місії з постачання питної води населенню, що знаходиться на окупованій території (до 90 % видобутої води ОКП «Луганськвода» постачається на окуповані території). * **Значні порушення інформаційного простору області**. Інформаційна ізольованість та низький рівень обізнаності населення (особливо вздовж лінії розмежування) * **Відсутність цілісної трирівневої системи надання медичної допомоги**. Система надання високоспеціалізованої медичної допомоги населенню в області практично перестала існувати. Гострий дефіцит з медичними кадрами * **Різке скорочення кількості закладів культури і спорту** (більше ніж на 50%) * **Значне техногенне навантаження на воду, повітря, надра** (особливо в районі Лисичансько-Рубіжанського виробничого регіону та м. Щастя)  **в 5-10 разів більше, ніж в середньому по Україні.** Тверді побутові відходи не переробляються, а захороняються на легальних і нелегальних звалищах. |
| **Можливості** | **Загрози** |
| * **Збільшення попиту на продукцію сільського господарства** зокрема до країн Азії, що дає можливості географічного перерозподілу експорту області. * Диверсифікація ринків збуту через **реалізацію положень Угоди про асоціацію з Європейським Союзом** * Відкриті можливості по формуванню **нової системи партнерства з іншими регіонами України, країнами Європейського Союзу та Азії** * **Наявність програм для розвитку малого та середнього бізнесу** (в т. ч. європейські програми «Горизонт 2020», COSME). * **Залучення додаткових фінансових ресурсів** для відновлення та розвитку регіону з національних джерел (у т.ч. коштів Державного фонду регіонального розвитку, Державного фонду енергоефективності тощо) * **Можливості співпраці з проектами міжнародної технічної та гуманітарної допомоги**, а також з програмами міжнародних фінансових організацій, орієнтованих на відновлення Донбасу. * **Продовження розпочатих реформ в Україні,** особливо в сфері децентралізації, освіти, медицини, підтримки малого і середнього бізнесу**.** | * **Ескалація бойових дій чи «заморожування» військового конфлікту на сході України**, що посилить наявні негативні тенденції - падіння інвестиційної привабливості регіону, наростання соціальної напруженості, відтік найбільш активного населення * **Дія Угоди про асоціацію Україна-ЄС** може призвести до значних структурних змін у вітчизняному мінерально-сировинному комплексі,консервації і закриття багатьох гірничодобувних підприємств. * **Відсутність державної політики** щодо прифронтових та окупованих територій області та їх деокупації/реінтеграції * **Збільшення кількості аварій на об’єктах інфраструктури,** обумовлених наростаючим зносом основних фондів та бойовими діями * **Екологічні загрози від окупованих територій,** де масово йде закриття шахт без дотримання відповідних технологій (за оцінкою експертів через п’ять років настане неминуча катастрофа) * **Скорочення міжнародної технічної допомоги з** підтримки заходів з відновлення інфраструктури регіону * **Відсутність конкретних цільових проектів,** з підтвердженим фінансовим ресурсом, орієнтованих на розвиток області в державних цільових програмах та стратегіях. * **Значні коливання національної валюти.** * **Відсутність компенсаційних виплат з боку держави** |

***SWOT-матриця Луганської області***

SWOT-матриця є важливим елементом визначення конкурентних переваг області, оскільки дозволяє виявити взаємозв’язки між «внутрішніми» (сильні та слабкі сторони) та «зовнішніми» (можливості та загрози) факторами. Суцільна лінія символізує сильний взаємозв’язок, пунктирна – слабкий. Саме ці взаємозв’язки дозволяють сформулювати порівняльні переваги, виклики і ризики, які є основою для стратегічного вибору – формулювання стратегічних та операційних цілей розвитку області на довгострокову перспективу.

Якщо сильна сторона підкріплюється можливістю, а загроза не нівелює цю сильну сторону, то така сильна сторона є найбільш важливою для регіону.

**Сектор** «**Порівняльні переваги**»

Висока концентрація покладів мінерально

сировинних і паливно-енергетичних ресурсів

1281,9 тис. га земель сільськогосподарського призначення, з них 70% ріллі.

Посилення ролі та економічного потенціалу

сільськогосподарських районів області

Перше місце в Україні щодо економічно

активного населення працездатного віку

Наявність достатньої кількості промислових

майданчиків,

Наявність середньо спеціальних та вищих

навчальних закладів

Наявні ІТ – спеціалісти

Наявність якісних стратегічних документів

розвитку базових території

Наявність в Міловському і Біловодському

районах 4 кінних заводів,

Збільшення попиту на продукцію сільського господарства

Наявність значної кількості програм

міжнародної технічної допомоги які вже

працюють в регіоні

Наявна інфраструктура підтримки бізнесу та

регіонального розвитку

Реалізація положень Угоди про асоціацію з Європейським Союзом

Нова системи партнерства з іншими регіонами України, країнами Європейського Союзу та Азії

Наявність програм для розвитку малого та середнього бізнесу

Залучення додаткових фінансових ресурсів для відновлення та розвитку регіону з національних джерел

Можливості співпраці з проектами міжнародної технічної та гуманітарної допомоги

Малий бізнес демонструє стабільність,

зберігаючи найманих працівників та середній рівень їх заробітної плати

Залишились майже всі провідні підприємства хімічної промисловості, виробництво паперу, поліграфічна діяльність, газова промисловість та електроенергетика

**Можливості**

**Сильні сторони**

**Підтримують**

Продовження розпочатих реформ в Україні, особливо в сфері децентралізації, освіти, медицини, підтримки малого і середнього бізнесу

**Сектор** «**Виклики**»

Військові дії на території області та тимчасова

окупація 30% території області з обласним центром -

містом Луганськ,

Передислокація всіх обласних служб, установ та

закладів до м.Сєвєродонецьк та часткова або повна

втрата ними матеріально-технічної бази

Різке падіння промислового виробництва.

Відсутність достатньої кількості виробничих

потужностей переробної промисловості, відсутності

агропродовольчої інфраструктури

Рівень ефективності енергоспоживання області один із

найнижчих в Україні

Кардинально порушена логістика перевезень

Порушено систему водопостачання в окремих районах

області

Недостатність ресурсного забезпечення обласних

програм розвитку

Відсутність цілісної трирівневої системи надання

медичної допомоги.

Збільшення попиту на продукцію сільського господарства

Різке скорочення кількості закладів культури і спорту

Техногенне навантаження на воду, повітря, надра в 5-10 разів більше, ніж в середньому по Україні

Реалізація положень Угоди про асоціацію з Європейським Союзом

Нова системи партнерства з іншими регіонами України, країнами Європейського Союзу та Азії

Наявність програм для розвитку малого та середнього бізнесу

Залучення додаткових фінансових ресурсів для відновлення та розвитку регіону з національних джерел

Можливості співпраці з проектами міжнародної технічної та гуманітарної допомоги, що працюють не тільки на Схід України

Область належить до найбідніших регіонів України

Негативні демографічні тенденції.

**Можливості**

**Слабкі сторони**

**Зменшують**

Продовження розпочатих реформ в Україні, особливо в сфері децентралізації, освіти, медицини, підтримки малого і середнього бізнесу

**Сектор** «**Ризики»**

Військові дії на території області та тимчасова

окупація 30% території області включно із обласним центром - містом Луганськ

Передислокація всіх обласних служб, установ та

закладів до м.Сєвєродонецьк та часткова або повна

втрата ними матеріально-технічної бази

Різке падіння промислового виробництва.

Відсутність достатньої кількості виробничих

потужностей переробної промисловості, відсутності

агропродовольчої інфраструктури

Рівень ефективності енергоспоживання області один із

найнижчих в Україні

Кардинально порушена логістика перевезень

Порушено систему водопостачання в окремих районах

області

Недостатність ресурсного забезпечення обласних

програм розвитку

Відсутність цілісної трирівневої системи надання

медичної допомоги.

Ескалація бойових дій чи

«заморожування»

військового конфлікту на

Сході України

Різке скорочення кількості закладів культури і спорту

Техногенне навантаження на воду, повітря, надра в 5-10

разів більше, ніж в середньому по Україні

Дія Угоди про асоціацію

Україна-ЄС може

призвести до значних

структурних змін у

вітчизняному мінерально-

сировинному комплексі,

Відсутність державної політики щодо прифронтових та окупованих територій області та їх деокупації/реінтеграції

Збільшення кількості аварій на об’єктах інфраструктури, обумовлених наростаючим зносом основних фондів та бойовими діями

Екологічні загрози від

окупованих територій,

де масово йде закриття

шахт без дотримання

відповідних технологій

Скорочення

міжнародної технічної

допомоги

Область належить до найбідніших регіонів України

Негативні демографічні тенденції.

**Загрози**

**Слабкі сторони**

**Зменшують**

Відсутність конкретних цільових проектів, з підтвердженим фінансовим ресурсом, орієнтованих на розвиток області в державних цільових програмах

Значні коливання національної валюти.

Відсутність компенсаційних виплат з боку держави

**Смарт спеціалізація Луганської області**

Угода про асоціацію між Україною та ЄС визначає необхідність наближення вітчизняних підходів щодо формування інноваційної політики до європейських. Зокрема, Комісія ЄС багато уваги приділяє інноваційному розвитку регіонів, що втілено у стратегіях смарт-спеціалізації, які ґрунтуються на підтримці розвитку унікальних галузей або видів економічної діяльності, що становитимуть спеціалізацію тих чи інших регіонів в рамках національної економічної системи. Більше того, наявність таких стратегій є однією з умов отримання коштів на фінансування проектів зі структурних фондів ЄС. З огляду на це, у листопаді 2018 року Кабінет Міністрів України прийняв постанову від 14.11.2018 № 959 щодо змін до Порядку розроблення Державної стратегії регіонального розвитку України (постанова КМУ від 11.11.2015 р. № 931) та Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів (постанова КМУ від 11.11.2018 р. № 932).

У відповідності до вищезазначених нормативно-правових актів при розробці Стратегії розвитку Луганської області до 2027 року ***першу стратегічну ціль «Економічне зростання регіону: конкурентоспроможність, смарт-спеціалізація, сприятливе бізнес-середовище*»** та завдання її виконання було сформовано на засадах смарт-спеціалізації. Це означає, що підвищення рівня конкурентоспроможності Луганської області передбачає посилення рівня інноваційної та інвестиційної спроможності через розбудову та налагодження сталих зв’язків між учасниками інноваційних процесів на регіональному рівні та формування в регіоні об’єктів інноваційної інфраструктури, що прискорюватиме процеси трансферу знань від науки до виробництва.

За останні роки інноваційної активності підприємств Луганської області значно погіршився та залишається доволі низьким. Відповідно до Методики розрахунку сумарного індексу інновацій, затвердженої наказом Держстату від 28.12.2015 №368 сумарний індекс інновацій Луганської області у 2014−2017 роках становив 26,2% (17 рейтинг по Україні). Розвиток інноваційної інфраструктури в Луганській області також можна охарактеризувати як недостатній.

**Відбір видів економічної діяльності за економічним потенціалом**

Для відбору видів економічної діяльності для смарт-спеціалізації було проведено економічний аналіз для якого використані дані щодо кількості підприємств, кількості працівників та витрат на оплату праці по Луганській області та Україні. Для проведення аналізу визначено період з 2014 по 2017 роки, оскільки більш ранній період враховує показники територій, які тимчасово непідконтрольні українській владі. Статистичні дані за 2018 рік на час проведення аналізу відсутні.

Економічний аналіз включає ***статичний і динамічний аналізи*** для визначення галузей, де область має або може мати критичну масу економічної діяльності та спеціалізації. Статичний аналіз визначає ті галузі промисловості, які мають критичну масу діяльності та спеціалізацію для працевлаштування, та в яких:

* питома вага і коефіцієнт спеціалізації галузі є достатньо високими, тобто вище визначених порогових значень
* середня заробітна плата є не нижчою за встановлений пороговий рівень порівняно з середньою заробітною платою для всіх галузей промисловості області та тієї ж галузі в країні.

***Статичним аналізом*** відібрано 13 галузей з використанням даних про кількість зайнятих працівників, які складають 75,5% загальної зайнятості у області. На підставі даних про середню заробітну плату відібрано 18 галузей, що становить 38,4 % загальної зайнятості у області. Поєднання результатів за цими двома критеріями привело до відбору 9 галузей, що становлять 35,8% загальної зайнятості у області:

***Динамічним аналізом*** визначено галузі, де зайнятість і середня заробітна плата зростають швидше середнього. В результаті динамічного аналізу відібрано 36 галузей з використанням даних про зміну кількості зайнятих, які становлять 25,7% загальної зайнятості в області. З використанням даних про зміну середньої заробітної плати відібрано 36 галузей, що становлять 19,5% загальної зайнятості у області. Поєднання результатів за цими двома критеріями відібрано 23 галузі, що становить 10,0% загальної зайнятості у області.

### **Галузі Луганської області з економічним потенціалом**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **КВЕД** | **Назва показника**  **Назва галузі** | **Статичний аналіз** | | | | **Динамічний аналіз** | | | |
| Зайнятість | Середня з/п | Обидва | Частка регіональної зайнятості | Зміна зайнятості | Змінасередньої з/п | Обидва | Частка регіональної зайнятості |
|  | **Кількість обраних галузей** | **13** | **18** | **9** | **35,8%** | **36** | **36** | **23** | **10,0%** |
| 1.1 | Вирощування однорічних і дворічних культур | х | х | х | 9,5% | х |  |  |  |
| 1.4 | Тваринництво |  |  |  |  | х |  |  |  |
| 5.1 | Добування кам'яного вугілля | х |  |  |  |  |  |  |  |
| 10.4 | Виробництво олії та тваринних жирів |  |  |  |  |  | х |  |  |
| 10.5 | Виробництво молочних продуктів |  |  |  |  | х | х | х | 0,5% |
| 10.6 | Виробництво продуктів борошномельно-круп'яної промисловості, крохмалів та крохмальних продуктів |  |  |  |  | х |  |  |  |
| 11 | Виробництво напоїв |  |  |  |  | х | х | х | 0,3% |
| **17** | **Виробництво паперу та паперових виробів** | **х** | **х** | **х** | **1,2%** | **х** | **х** | **х** | **1,2%** |
| 18.1 | Поліграфічна діяльність і надання пов'язаних із нею послуг |  |  |  |  | х | х | х | 0,1% |
| 20.1 | Виробництво основної хімічної продукції, добрив і азотних сполук, пластмас і синтетичного каучуку в первинних формах | х | х | х | 7,1% |  | х |  |  |
| 20.3 | Виробництво фарб, лаків і подібної продукції, друкарської фарби та мастик |  | х |  |  |  |  |  |  |
| 20.5 | Виробництво іншої хімічної продукції | х | х | х | 1,4% | х |  |  |  |
| 22.1 | Виробництво гумових виробів |  | х |  |  | х | х | х | 0,2% |
| 23.1 | Виробництво скла та виробів зі скла | х |  |  |  | х | х | х | 0,8% |
| 23.6 | Виготовлення виробів із бетону, гіпсу та цементу |  |  |  |  | х | х | х | 0,3% |
| 24.1 | Виробництво чавуну, сталі та феросплавів | х | х | х | 11,6% |  |  |  |  |
| 25.9 | Виробництво інших готових металевих виробів |  |  |  |  | х | х | х | 0,0% |
| 26.2 | Виробництво комп'ютерів і периферійного устаткування | х | х | х | 0,7% |  |  |  |  |
| 28.1 | Виробництво машин і устаткування загального призначення |  | х |  |  |  |  |  |  |
| 28.2 | Виробництво інших машин і устаткування загального призначення |  |  |  |  | х | х | х | 0,3% |
| 28.9 | Виробництво інших машин і устаткування спеціального призначення |  |  |  |  |  | х |  |  |
| 30 | Виробництво інших транспортних засобів | х |  |  |  |  |  |  |  |
| 32.1 | Виробництво ювелірних виробів, біжутерії та подібних виробів |  |  |  |  |  | х |  |  |
| 33.2 | Установлення та монтаж машин і устаткування |  |  |  |  | х | х | х | 0,1% |
| 35.1 | Виробництво, передача та розподілення електроенергії |  | х |  |  |  |  |  |  |
| **35.3** | **Постачання пари, гарячої води та кондиційованого повітря** | **х** | **х** | **х** | **1,7%** | **х** | **х** | **х** | **1,7%** |
| 36 | Забір, очищення та постачання води |  | х |  |  |  |  |  |  |
| 37 | Каналізація, відведення й очищення стічних вод | х | х | х | 0,6% |  |  |  |  |
| 38.1 | Збирання відходів |  |  |  |  | х |  |  |  |
| 38.3 | Відновлення матеріалів |  | х |  |  |  |  |  |  |
| 42.1 | Будівництво доріг і залізниць | х |  |  |  | х |  |  |  |
| 42.2 | Будівництво комунікацій |  |  |  |  | х |  |  |  |
| 45.1 | Торгівля автотранспортними засобами |  | х |  |  |  |  |  |  |
| 45.2 | Технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів |  |  |  |  | х | х | х | 0,0% |
| 46.1 | Оптова торгівля за винагороду чи на основі контракту |  |  |  |  |  | х |  |  |
| 46.2 | Оптова торгівля сільськогосподарською сировиною та живими тваринами |  | х |  |  |  |  |  |  |
| 46.3 | Оптова торгівля продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами |  |  |  |  | х | х | х | 0,9% |
| 46.4 | Оптова торгівля товарами господарського призначення |  |  |  |  | х |  |  |  |
| 46.5 | Оптова торгівля інформаційним і комунікаційним устаткуванням |  |  |  |  | х | х | х | 0,0% |
| 46.7 | Інші види спеціалізованої оптової торгівлі |  |  |  |  |  | х |  |  |
| 47.2 | Роздрібна торгівля продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами в спеціалізованих магазинах |  |  |  |  |  | х |  |  |
| 47.3 | Роздрібна торгівля пальним |  |  |  |  |  | х |  |  |
| 47.7 | Роздрібна торгівля іншими товарами в спеціалізованих магазинах |  |  |  |  | х |  |  |  |
| 49.3 | Інший пасажирський наземний транспорт |  |  |  |  | х |  |  |  |
| 49.4 | Вантажний автомобільний транспорт, надання послуг перевезення речей |  |  |  |  | х | х | х | 0,3% |
| 52.1 | Складське господарство |  | х |  |  |  |  |  |  |
| 55 | Тимчасове розміщування |  |  |  |  | х | х | х | 0,1% |
| 56.1 | Діяльність ресторанів, надання послуг мобільного харчування |  |  |  |  | х | х | х | 0,1% |
| 58.1 | Видання книг, періодичних видань та інша видавнича діяльність |  |  |  |  | х | х | х | 0,1% |
| 60.2 | Діяльність у сфері телевізійного мовлення |  |  |  |  |  | х |  |  |
| 68.2 | Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна |  |  |  |  | х | х | х | 0,7% |
| 69.1 | Діяльність у сфері права |  |  |  |  | х |  |  |  |
| 69.2 | Діяльність у сфері бухгалтерського обліку й аудиту; консультування з питань оподаткування |  |  |  |  |  | х |  |  |
| **71.1** | **Діяльність у сферах архітектури та інжинірингу, надання послуг технічного консультування** | **х** | **х** | **х** | **2,0%** | **х** | **х** | **х** | **2,0%** |
| 72 | Наукові дослідження та розробки |  |  |  |  | х |  |  |  |
| 80 | Діяльність охоронних служб та проведення розслідувань |  |  |  |  | х | х | х | 0,1% |
| 81.1 | Комплексне обслуговування об'єктів |  |  |  |  | х |  |  |  |
| 85.5 | Інші види освіти |  |  |  |  |  | х |  |  |
| 86.2 | Медична та стоматологічна практика |  |  |  |  |  | х |  |  |
| 95.1 | Ремонт комп'ютерів і обладнання зв'язку |  |  |  |  |  | х |  |  |
| 95.2 | Ремонт побутових виробів і предметів особистого вжитку |  |  |  |  | х | х | х | 0,0% |
| 96 | Надання інших індивідуальних послуг |  |  |  |  | х | х | х | 0,1% |

***В результаті економічного аналізу*** 3 галузі пройшли як статичні, так і динамічні пороги, що становить 4,9% загальної зайнятості у області, а саме:

* 17 Виробництво паперу та паперових виробів;
* 35.3 Постачання пари, гарячої води та кондиційованого повітря;
* 71.1 Діяльність у сферах архітектури та інжинірингу, надання послуг технічного консультування.

**Відбір видів економічної діяльності за інноваційним потенціалом**

Для відображення інноваційного потенціалу області використані наступні статистичні дані для галузей за КВЕД B-E за 2014-2016 рр. щодо частки компаній, які запровадили наступні типи інновацій: інноваційні продукти; інноваційні процеси; організаційні інновації; маркетингові інновації.

***В результаті інноваційного аналізу*** визначено, що у 2016 р. 9 галузей мають інноваційний потенціал в області й у сукупній промисловості країни. Питома вага зайнятих у цих галузях становить 18,8% від загальної зайнятості у області:

* 14.1 Виробництво одягу, крім хутряного
* 17 Виробництво паперу та паперових виробів
* 20.1 Виробництво основної хімічної продукції, добрив і азотних сполук, пластмас і синтетичного каучуку в первинних формах
* 22.2 Виробництво пластмасових виробів
* 23.1 Виробництво скла та виробів зі скла
* 26,2 Виробництво комп'ютерів і периферійного устаткування
* 30 Виробництво інших транспортних засобів
* 35.3 Постачання пари, гарячої води та кондиційованого повітря
* 38.1 Збирання відходів

**Відбір видів економічної діяльності за економічним та інноваційним потенціалом**

За підсумками результатів економічного та інноваційного потенціалу для галузей КВЕД B-E 5 галузей показують як економічний, так і інноваційний потенціал, що становить 11,5% загальної зайнятості в регіоні:

* **17 Виробництво паперу та паперових виробів**
* **20.1 Виробництво основної хімічної продукції, добрив і азотних сполук, пластмас і синтетичного каучуку в первинних формах**
* **23.1 Виробництво скла та виробів зі скла**
* **26,2 Виробництво комп'ютерів і периферійного устаткування**
* **35.3 Постачання пари, гарячої води та кондиційованого повітря**

Згідно методики розроблення, проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації (Наказ Мінрегіону від 31.03.2016 №79 зі змінами від 27 грудня 2018 року №373) 21-22 жовтня 2019 року було проведено відкрите обговорення питання смарт-спеціалізації Стратегії розвитку Луганської області до 2027 року за участі представників бізнесу, громадських організацій, науковців, освітян та представників обласної державної адміністрації. На даному заході представниками департаменту економічного розвитку, зовнішньоекономічної діяльності та туризму Луганської обласної державної адміністрації було представлено результати економічного та інноваційного аналізу смарт-спеціалізації області та обговорено операційні цілі та завдання до стратегічної цілі «Економічне зростання регіону: конкурентоспроможність, смарт-спеціалізація, сприятливе бізнес».**-середовище**

Робота над питанням смарт-спеціалізації була продовжена під час тематичної підгрупи «Економіка, інновації, бізнес» під час проведення І ФОРУМУ регіональної коаліції «Від спільного бачення до економічного зростання», яка відбулась 21 листопада 2019 року. Обговорення стосувалося наступних критеріїв вибору смарт-спеціалізації:

* наявність ключових активів та можливостей (у тому числі спеціалізованих навичок та резервів робочої сили), творче поєднання цих факторів (міжсекторальних, міжкластерних).
* диверсифікаційний потенціал цих секторів, міжсекторальних галузей чи доменів, критична маса та / або критичний потенціал у кожному секторі.
* міжнародне становище регіону в якості локального вузла в глобальних виробничо-збутових ланцюжках.

В ході обговорення було розглянуто сутність нового підходу до формування регіональних стратегі, так званої «розумної спеціалізації» - RIS3, як концентрації державних ресурсів в інвестиції у сферу знань за окремими видами діяльності для посилення або розвитку порівняльних переваг в регіонах.

**В результаті обговорення було вирішено поєднати класичні елементи RIS3 із розвитком економічного зростання Луганської області. Конкретно для Стратегії розвитку Луганській області до 2027 року застосування RIS3 підходів полягає в наступному:**

* Розвиток інноваційних галузей економіки з високою доданою вартістю на засадах смарт спеціалізації, зокрема в частині сприяння розвитку провідних підприємств (сфери - хімічна, біохімічна, фармацевтична, відновлювальна енергетика та інші) та створенню нових підприємств, що орієнтуються на місцеві джерела сировини; сприяння створенню біохімічного кластеру з використанням в якості сировини місцевої с/г продукції.
* Підтримка розвитку науки та інновацій, впровадження наукових розробок в частині сприяння розвитку кластеру інжинірингу.
* Сприяння підвищенню продуктивності та ефективності сільського господарства в частині розвитку альтернативних видів економічної діяльності (вирощування енергетичних культур, заліснення територій, рекреаційна діяльність тощо).

**Стратегічне бачення Луганської області**

Луганщина – СХІДНА БРАМА УКРАЇНИ, прикордонний регіон зразкової якості життя, ефективного управління та сталого розвитку.

Безпечний, комфортний регіон із динамічним розвитком високотехнологічних хімічних та агропромислових кластерів. Науково-дослідний центр розвитку із активним підприємництвом та гендерно-орієнтованою політикою.

Територія мотивованих  творчих людей, ефективних партнерств та міжнародної підтримки.

Форпост загальноукраїнської солідарності та соціальної згуртованості. Історична, культурна спільнота поєднання індустріальних традицій та слобожанської родинної пам’яті!

**8. Стратегічні, операційні цілі і завдання**

Стратегічне бачення досягатиметься через досягнення стратегічних цілей:

СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 1. Економічне зростання регіону: конкурентоспроможність, смарт-спецалізація, сприятливе бізнес-середовище

СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 2. Відновлення критичної інфраструктури регіону

СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 3. Ефективне управління, орієнтоване на людину

СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 4. Безпека, національна ідентичність та цілісний інформаційний простір

Обрані стратегічні цілі будуть реалізовані через систему операційних цілей. Їх реалізація передбачає конкретизацію операційних цілей та завдань як для соціально-економічної системи регіону загалом, так і для окремих територій – районів та об’єднаних територіальних громад.

**Структура стратегічних, операційних цілей та завдань Стратегії розвитку Луганської області**

**на період до 2027 року**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Стратегічні цілі** | **Операційні цілі** | **Завдання** |
| **1. Економічне зростання регіону: конкурентоспроможність, смарт-спецалізація, сприятливе бізнес-середовище** | **1.1. Розвиток інноваційних галузей економіки з високою доданою вартістю** | 1.1.1. Сприяння сталому розвитку галузей промисловості з високою доданою вартістю з урахуванням принципів недискримінації та гендерної рівності |
| 1.1.2. Підтримка розвитку науки та інновацій, впровадження наукових розробок |
| **1.2. Розвиток сільських територій на базі партнерств та кооперації** | 1.2.1. Сприяти підвищенню продуктивності та ефективності сільського господарства |
| 1.2.2. Сприяти підвищенню ефективності переробки сільськогосподарської продукції |
| **1.3. Системна підтримка бізнесу та його диверсифікація** | 1.3.1. Надавати підтримку для розвитку малого та середнього підприємництва (МСП) та сприяти самозайнятості населення |
| 1.3.2. Розвиток туристично-рекреаційної інфраструктури та туристичних продуктів |
| 1.3.3. Сприяння реіндустріалізації та модернізації вугледобувної галузі регіону |
| 1.3.4. Наближення системи підготовки кадрів у відповідність до потреб регіональної економіки |
| 1.3.5. Підвищення інвестиційної привабливості та міжнародна промоція регіону |
| **2. Відновлення критичної інфраструктури регіону** | **2.1. Відновлення інфраструктури: логістика, енергозабезпечення** | 2.1.1. Забезпечити стале енергопостачання та підвищити рівень енергетичної безпеки |
| 2.1.2. Відновити транспортно-логістичну інфраструктуру та покращити транспортне сполучення |
| **2.2. Відновлення та розвиток регіональної системи надання послуг населенню** | 2.2.1. Відновити та розбудувати систему надання спеціалізованої медичної допомоги |
| 2.2.2. Покращити доступ до якісних соціальних послуг на території, прилеглій до зони розмежування |
| 2.2.3. Відновити та розбудувати регіональну інфраструктуру для надання соціальних послуг |
| **3. Ефективне управління, орієнтоване на людину** | **3.1. Ефективне управління, комунікації та партнерства** | 3.1.1. Удосконалення управління регіональним розвитком |
| 3.1.2. Розвиток демократичних інструментів в системі управління |
| 3.1.3. Формування ефективної системи міжрегіонального партнерства |
| **3.2. Сприяння розвитку інфраструктури надання послуг** | 3.2.1. Відновити та розбудувати інфраструктуру інституцій обласного підпорядкування |
| 3.2.2. Сприяння розвитку інфраструктури та надання послуг в громадах на засадах співфінансування |
| **3.3. Безпечне, енерго-, ресурсозберігаюче та енергоефективне середовище** | 3.3.1. Створення системи поводження з твердими побутовими відходами |
| 3.3.2. Раціональне використання водних ресурсів та зменшення забруднення природного середовища скидами стічних вод |
| 3.3.3. Створення системи спостережень за забрудненням навколишнього природного середовища відповідно до вимог Директив ЄС |
| 3.3.4. Сприяння енергоефективності та розвитку альтернативної енергетики |
| 3.3.5 Охорона та розширення мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення |
| **4. Безпека, національна ідентичність та цілісний інформаційний простір** | **4.1. Безпечна територія** | 4.1.1. Створити безпечні умови для проживання та пересування територією області з урахуванням гендерно-орієнтованого підходу |
| **4.2. Формування системи цінностей на засадах загальноукраїнської єдності та соціальної згуртованості** | 4.2.1. Активізація інформаційних кампаній та протидія пропаганді російських телеканалів |
| 4.2.2. Формування активного громадянського суспільства |
| **4.3. Інформаційний простір регіону** | 4.3.1. Забезпечити покриття телерадіоканалами території області |
| 4.3.2. Сприяння розбудові «Єдиного цифрового простору» в регіоні |

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 1. Економічне зростання регіону: конкурентоспроможність, смарт-спецалізація, сприятливе бізнес-середовище**

**Операційна ціль 1.1. Розвиток інноваційних галузей економіки з високою доданою вартістю**

|  |  |
| --- | --- |
| **Завдання** | **Орієнтовні сфери реалізації проектів** |
| Завдання 1.1.1. Сприяння розвитку галузей промисловості з високою доданою вартістю з урахуванням принципів недискримінації та гендерної рівності | * Сприяння розвитку провідних підприємств (сфери - хімічна, біохімічна, фармацевтична, відновлювальна енергетика та інші) та створенню нових підприємств, що орієнтуються на місцеві джерела сировини * Сприяння створенню біохімічного кластеру з використанням в якості сировини місцевої с/г продукції * Підвищення ефективності дії механізму стандартизації та сертифікації продукції, захисту інтелектуальної власності, дотримання авторського права та суміжних прав, забезпечення досягнення високих стандартів якості, безпеки, екологічності продукції * Запровадження ефективних iнструментiв та меxанiзмiв стимулювання місцевого економічного розвитку (кластерiв, національних проектів, меxанiзму державно-приватного партнерства тощо) |
| Завдання 1.1.2. Підтримка розвитку науки та інновацій, впровадження наукових розробок | * Сприяння розвитку кластеру інжинірингу * Сприяння розвитку науково-дослідних інституцій (інститутів, наукових хабів лабораторій, наукових виробництв) та їх співпраці з виробництвом, а також системи правової, кадрової та інформаційної підтримки інноваційної діяльності на принципах гендерної рівності * Збирання та оновлення даних щодо наявних в області інвестиційних майданчиків типу «Браунфілд» (невикористовувані промислові будівлі і споруди) та «Грінфілд» (вільних від забудови) для розміщення нових виробництв * Сприяння створенню індустріальних парків та технопарків, зокрема на території Лисичансько-Рубіжансько-Сєвєродонецької агломерації (Лисичанська міська рада, Сєвєродонецька міська рада, м.Рубіжне, Кремінський район * Сприяння створенню освітнього та практичного ІТ-середовища на базі освітніх закладів області для розвитку та впровадження інноваційних технологій (ІТ-хаби, школи, лабораторії, простори, майданчики тощо) |

**Операційна ціль 1.2. Розвиток сільських територій на базі партнерств та кооперації**

|  |  |
| --- | --- |
| **Завдання** | **Орієнтовні сфери реалізації проектів** |
| Завдання 1.2.1. Сприяти підвищенню продуктивності та ефективності сільського господарства | * Сприяння розвитку екологічного та органічного сільськогосподарського виробництва * Сприяння розвитку підприємств заготівлі, збуту, постачання матеріально-технічних та інших ресурсів, в першу чергу, на засадах кооперації * Підтримка інституційної мережі щодо розвитку агропромислового комплексу, зокрема дорадчих служб та співробітництва науки та виробництва в сфері с/г * Сприяння розвитку альтернативних видів економічної діяльності (вирощування енергетичних культур, заліснення територій, рекреаційна діяльність тощо) * Підтримка господарського використання деградованих земель |
| Завдання 1.2.2. Сприяти підвищенню ефективності переробки сільськогосподарської продукції | * Сприяння розвитку переробки сільськогосподарської (с/г) продукції, формуванню агропромислових ланцюгів та розширенню ринків збуту * Впровадження європейських стандартів якості продукції та управління |

**Операційна ціль 1.3. Системна підтримка бізнесу та його диверсифікація**

|  |  |
| --- | --- |
| 1.3.1. Надавати підтримку для розвитку малого та середнього підприємництва (МСП) та сприяти самозайнятості населення | * Спрощення процедури та збільшення обсягів надання фінансової підтримки суб’єктам малого підприємництва, у тому числі мікрокредитів для започаткування та провадження підприємницької діяльності, компенсації відсотків, запровадження ваучерної системи та стартапів * Підтримка навчання і стажування представників МСП та самозайнятого населення, особливо вразливих груп, у тому числі жінок та молоді * Підтримка жіночого підприємництва, включаючи надання підтримки жінкам в сільській місцевості щодо започаткування та розвитку малого та середнього підприємництва, фермерства та кооперативів * Активізація роботи інфраструктури підтримки МСП (обласної торгово-промислової палати, місцевих агенцій, центрів підтримки бізнесу, професійних асоціацій, бізнес-об’єднань) та підвищення ефективності їх роботи - надання консультації з розвитку планування бізнесу, популяризації успішних практик * Надання підтримки підприємствам – експортерам (забезпечення ефективної роботи ТПП з надання послуг із ЗЕД та сертифікації) * Сприяння розвитку поліграфії * Створення платформи для ефективного діалогу між органами державної влади та суб'єктами підприємництва |
| Завдання 1.3.2. Розвиток туристично-рекреаційної інфраструктури та туристичних продуктів | * Підтримка розвитку різних форм туризму: спортивного, молодіжного, фестивального, релігійного, культурно-пізнавального, сільського зеленого туризму тощо * Сприяння розвитку туристичної інфраструктури, зокрема туристичних кластерів, комунальних закладів розміщення з урахуванням вимог інклюзивності та належної санітарно-гігієнічної інфраструктури * Сприяння розвитку туристичних кластерів, створення нових та підтримка існуючих туристичних продуктів (етнокультурні події, фестивалі тощо * Формування позитивного іміджу регіону у сфері туризму на зовнішньому та внутрішньому туристичному ринку, активізація роботи територіально-інформаційних центрів * Сприяння створенню історико-культурних заповідників, зокрема на базі конезаводів |
| Завдання 1.3.3. Сприяння реіндустріалізації та модернізації вугледобувної галузі регіону | * Сприяння реіндустріалізації вугледобувної галузі області (кампанія з об’єднання шахт на основі централізації підйому й збагачення) * Сприяння модернізації шахт ДП «Первомайськвугілля» для забезпечення діяльності підприємств теплової генерації, зокрема Луганської ТЕС * Забезпечення здійснення заходів щодо адаптації населення територій, на яких розміщуються вугледобувні та вуглепереробні підприємства, що перебувають у стадії ліквідації (консервації) до змін структури ринків праці * Участь в розробленні та виконанні спеціальних державних програм економічного розвитку територій, які знаходяться в несприятливих умовах |
| Завдання 1.3.4. Наближення системи підготовки кадрів у відповідність до потреб регіональної економіки | * Упорядкування та розвиток системи закладів професійної (професійно-технічної) освіти, у тому числі - навчально-практичних центрів * Перепідготовка кадрів / підвищення кваліфікації у відповідності до ринку праці із забезпеченням рівного доступу для жінок та чоловіків, у тому числі з уразливих груп населення, насамперед осіб з інвалідністю й осіб, які перебувають в уразливому становищі(департ освіти) * Проведення регулярних ярмарків вакансій із залученням ресурсів Центрів зайнятості * Посилення матеріально-технічної бази ВНЗ, розвиток дуальної освіти * Відновлення роботи переміщеного аграрного університету до м.Старобільська * Партнерства ВНЗ регіону |
| Завдання 1.3.5. Підвищення інвестиційної привабливості та міжнародна промоція регіону | * Формування сприятливого та позитивного інвестиційного іміджу, просування на зовнішній ринок інвестиційних можливостей регіону * Впровадження виставкового маркетингу в туризмі |

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 2. Відновлення критичної інфраструктури регіону**

**Операційна ціль 2.1. Відновлення інфраструктури: логістика, енергозабезпечення**

|  |  |
| --- | --- |
| **Завдання** | **Орієнтовні сфери реалізації проектів** |
| Завдання 2.1.1. Забезпечити стале енергопостачання та підвищити рівень енергетичної безпеки | * Під’єднання до об’єднаної енергетичної системи (ОЕС) України будівництво підстанції 500/220 кВ «Кремінська»; * Модернізація існуючих енергогенеруючих підприємств та будівництво нових, зокрема реконструкція ДП “Сєвєродонецька ТЕЦ” для забезпечення її конкурентоспроможності на ринку генерації електроенергії |
| Завдання 2.1.2. Відновити транспортно-логістичну інфраструктуру та покращити транспортне сполучення | * Будівництво ділянки залізниці, яка з’єднає гілку Кіндрашівська-Нова-Лантратівка із залізничною системою України * Електрифікація залізничної гілки Попасна - Куп’янськ * Модернізація ділянки залізниці Новозолотарівка – Лиман * Відновлення та розбудова автомобільних доріг області та відповідної транспортної інфраструктури з урахуванням вимог доступності особам з обмеженими фізичними можливостями та іншим маломобільним групам населення |

**Операційна ціль 2.2. Відновлення та розвиток регіональної системи надання послуг населенню**

|  |  |
| --- | --- |
| **Завдання** | **Орієнтовні сфери реалізації проектів** |
| Завдання 2.2.1. Відновити та розбудувати систему надання спеціалізованої медичної допомоги | * Будівництво Луганської обласної клінічної лікарні на 360 ліжок * Будівництво Луганського обласного клінічного онкологічного диспансеру * Забезпечення житлом висококваліфікованих медичних працівників для надання медичної допомоги ІІІ рівня * Створення обласного стоматологічного лікувально-діагностичного центру |
| Завдання 2.2.2. Покращити доступ до якісних соціальних послуг на території, прилеглій до зони розмежування | * Налагодження системи медичної допомоги, першої допомоги на місці події, у тому числі екстреної медичної допомоги * Підтримка соціальної інфраструктури (дошкільні заклади, школи, медичні заклади І рівня, установи та заклади соціального обслуговування, заклади культури, спортивна інфраструктура, пошта тощо) * Збирання даних розподілених за статтю, віком, місцем проживання, з увагою до певних вразливих груп населення за всіма напрямами реалізації стратегії * Будівництво та модернізація системи централізованого водопостачання та водовідведення населених пунктів, а саме: свердловини питної води, магістральні та розподільчі водоводи, каналізаційні колектори, насосні станції, очисні споруди, тощо |
| Завдання 2.2.3. Відновити та розбудувати регіональну інфраструктуру для надання соціальних послуг | * Забезпечення надання комплексних реабілітаційних послуг особам та дітям з інвалідністю, дітям групи ризику по реалізації інвалідності шляхом будівництва корпусів, облаштуванням необхідним обладнанням комунальної установи Луганський обласний центр соціальної реабілітації для дітей-інвалідів «Відродження» задля створення умов для його повноцінної діяльності. * Формування системи надання соціальних послуг жінкам, чоловікам та дітям, які постраждали від домашнього насильства та насильства за ознакою статі шляхом утворення спеціалізованих притулків та кризових кімнат. * Розбудова системи надання соціальних послуг підтриманого проживання та паліативного догляду для громадян похилого віку та осіб з інвалідністю в обласних інтернатних установах шляхом будівництва нових приміщень діючих інтернатних установ. * Розбудова системи надання дітям області послуг з оздоровлення та відпочинку на регіональному рівні шляхом відновлення інфраструктури КЗ "Луганський обласний позаміський заклад оздоровлення та відпочинку "Берізка", КЗ "Луганський обласний позаміський заклад оздоровлення та відпочинку "Сонячний", постраждалих під час бойових дій 2014-2015 рр. |

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 3. Ефективне управління, орієнтоване на людину**

**Операційна ціль 3.1. Ефективне управління, комунікації та партнерства**

|  |  |
| --- | --- |
| **Завдання** | **Орієнтовні сфери реалізації проектів** |
| Завдання 3.1.1. Удосконалення управління регіональним розвитком | * Формування ефективної системи управління регіоном в рамках реформи адміністративно територіального устрою та децентралізації * Запровадження програм: е-урядування, е-медицина, е-освіта з урахуванням доступності для усіх категорій населення. * Розробка та впровадження дієвих механізмів кооперації, мобілізації ресурсів громад для вирішення місцевих проблем * Надання організаційно-методичної допомоги громадам в процесі реформи децентралізації, розбудові організаційної структури, навчання та перепідготовки кадрів з урахуванням доступності для усіх категорій населення |
| Завдання 3.1.2. Розвиток демократичних інструментів в системі управління | * Сприяння розбудові мереж неурядових організацій, у тому числі в сільській місцевості * Посилення залучення мешканців до управлінських рішень шляхом налагодження ефективних форм громадської взаємодії (профільні громадські ради, бюджети участі, шкільний бюджет, у тому числі забезпечення рівних можливостей для ВПО та інших уразливих груп населення) * Створення діалогових майданчиків для обговорення проблем і вироблення рішень серед всіх груп населення, незалежно від статі, віку, стану здоров'я, місця проживання, етнічності, місця проживання, статусу (ВПО та ін) |
| Завдання 3.1.3. Формування ефективної системи міжрегіонального партнерства | * Сприяння виконанню угод щодо торговельно-економічного, науково-технічного та культурного співробітництва, розширення переліку регіонів-партнерів шляхом укладення відповідних протоколів намірів, програм та планів заходів * Сприяння організації та проведенню форумів, зустрічей представників ділових кіл, презентацій, виставково-ярмаркових заходів тощо * Розроблення та реалізація міжрегіональних програм допомоги ВПО |

**Операційна ціль 3.2. Сприяння розвитку інфраструктури надання послуг**

|  |  |
| --- | --- |
| **Завдання** | **Орієнтовні сфери реалізації проектів** |
| Завдання 3.2.1. Відновити та розбудувати інфраструктуру інституцій обласного підпорядкування | * Реалізація реформи системи екстреної медичної допомоги на регіональному рівні * Технічне оснащення архівних установ області для переведення архівних документів національного архівного фонду в електронний вигляд * Відновлення та розбудова регіональної системи надання позашкільної освіти (обласні заклади позашкільної освіти) * Розбудова регіональної системи підвищення кваліфікації педагогічних працівників і керівників закладів освіти. * Розвиток мережі інклюзивно-ресурсних центрів (ІРЦ) для надання послуг дітям з особливими потребами, які проживають (навчаються) у відповідній об’єднаній територіальній громаді (районі), місті * Покращення доступу до спортивної інфраструктури та підтримка розвитку спорту * Підтримка лікувально-оздоровчих комплексів, зокрема «Луганськкурорт» |
| Завдання 3.2.2. Сприяння розвитку інфраструктури та надання послуг в громадах на засадах співфінансування | * Надання фінансової допомоги в розбудові спроможних громад на конкурсних засадах (конкурс місцевого самоврядування) * Створення системи місцевих та добровільних пожежно-рятувальних підрозділів, розбудова інфраструктури із забезпечення їх функціонування, у тому числі будівництво центрів безпеки * Поліпшення інформаційно-освітньої, соціальної інфраструктури (дошкільні заклади, школи, медичні заклади І та ІІ рівнів, установи та заклади соціального обслуговування, заклади культури, спортивна інфраструктура, пошта тощо), включаючи вразливі категорії, такі як люди похилого віку, особи з інвалідністю, внутрішньо переміщені особи, особи, які живуть з ВІЛ тощо * Створення мережі закладів освіти для навчання за дистанційною та мережевою форми здобуття освіти (з одночасним розвитком мережі Інтернет) * Сприяння забезпеченню житлом внутрішньо переміщених осіб (ВПО), молоді, фахівців соціальної сфери, учасників антитерористичної операції (АТО) * Розширення мережі центрів надання адміністративних послуг, їх територіальних підрозділів та віддалених робочих місць адміністраторів центрів в об’єднаних територіальних громадах * Розвиток електротранспорту та його інфраструктури |

**Операційна ціль 3.3. Безпечне, енерго-, ресурсозберігаюче та енергоефективне середовище**

|  |  |
| --- | --- |
| **Завдання** | **Орієнтовні сфери реалізації проектів** |
| Завдання 3.3.1. Створення системи поводження з твердими побутовими відходами | * Проектування та будівництво центрального об’єкту поводження з твердими побутовими відходами * Проведення діяльності, яка спрямована на запобігання утворенню відходів, їх збирання, перевезення, сортування, зберігання, оброблення, перероблення, утилізації, видалення, знешкодження і захоронення, включаючи контроль за цими операціями та нагляд за місцями видалення |
| Завдання 3.3.2. Раціональне використання водних ресурсів та зменшення забруднення природного середовища скидами стічних вод | * Будівництво та модернізація системи централізованого водопостачання та водовідведення населених пунктів, а саме: свердловини питної води, магістральні та розподільчі водоводи, каналізаційні колектори, насосні станції, очисні споруди, тощо * Будівництво станції очищення шахтних вод шахти «Кремінна» м. Кремінна * Будівництво станції очищення шахтних вод шахти «Черноморка» м. Лисичанськ |
| Завдання 3.3.3. Створення системи спостережень за забрудненням навколишнього природного середовища відповідно до вимог Директив ЄС | * Розширення існуючої мережі спостережень за забрудненням атмосферного повітря * Розширення існуючої мережі спостережень та лабораторного контролю за станом поверхневих вод |
| Завдання 3.3.4. Сприяння енергоефективності та розвитку альтернативної енергетики | * Впровадження заходів, спрямованих на поступове заміщення нерентабельних котелень на нові блочно-модульні котельні з сучасним теплогенеруючим обладнанням, яке здатне працювати на альтернативному паливі та має значно вищій ККД * Термомодернізація будівель * Впровадження енергоефективних заходів в рамках підтримки донорської допомоги ПРООН, GiZ * Впровадження ЕСКО-механізму * Навчання енергоменеджерів в регіоні |
| Завдання 3.3.5 Охорона та розширення мережі територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення | * Розширення територій природно-заповідного фонду (шляхом оголошення нових територій та об’єктів природно-заповідного фонду) * Додержання вимог щодо охорони територій та об’єктів природно-заповідного фонду під час здійснення господарської, управлінської та іншої діяльності, проведення інших заходів з метою збереження територій та об’єктів природно-заповідного фонду * Підвищення рівня обізнаності населення щодо цінностей територій та об’єктів природно-заповідного фонду |

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 4. Безпека, національна ідентичність та цілісний інформаційний простір**

**Операційна ціль 4.1. Безпечна територія**

|  |  |
| --- | --- |
| **Завдання** | **Орієнтовні сфери реалізації проектів** |
| Завдання 4.1.1. Створити безпечні умови для проживання та пересування територією області з урахуванням гендерно-орієнтованого підходу | * Організація гуманітарного розмінування на територіях та акваторіях регіону, у тому числі об’єктах природно-заповідного фонду * Реконструкція територіальної автоматизованої системи централізованого оповіщення * Навчання населення діям у надзвичайних ситуаціях з урахуванням гендерно-орієнтованого підходу * Профілактика, попередження та розвиток системи реагування, на випадки ґендерно-зумовленого насильства (особливо, в населених пунктах, що розташовані на лінії розмежування, та в умовах проведення бойових дій) |

**Операційна ціль 4.2. Формування системи цінностей на засадах загальноукраїнської єдності та соціальної згуртованості**

|  |  |
| --- | --- |
| **Завдання** | **Орієнтовні сфери реалізації проектів** |
| Завдання 4.2.1. Активізація інформаційних кампаній та протидія пропаганді російських телеканалів | * Активізація національних інформаційних кампаній та протидія пропаганді російських телеканалів, у тому числі на непідконтрольних територіях * Проведення медіа-компаній, спрямованих на інформаційну реінтеграцію тимчасово непідконтрольних українській владі територій Луганської області * Вивчення історії регіону, формування єдиної системи цінностей навколо історико-культурного та соціального життя регіону |
| Завдання 4.2.2. Формування активного громадянського суспільства | * Проведення комунікаційної, освітньої, інформаційної компанії по боротьбі з гендерними та іншими стереотипами, що породжують дискримінацію, просування культури толерантності та миру, формування нульової терпимості до гендерного зумовленого насильства * Створення (поліпшення) умов для зменшення відтоку молоді з регіону, у т. ч. з сільської місцевості: створення молодіжних консультативно-дорадчих органів з метою залучення молоді до активної участі в житті громади; профорієнтаційна робота з молоддю; розвиток неформальної освіти молоді; створення молодіжних центрів та просторів тощо |

**Операційна ціль 4.3. Інформаційний простір регіону**

|  |  |
| --- | --- |
| **Завдання** | **Орієнтовні сфери реалізації проектів** |
| Завдання 4.3.1. Забезпечити покриття телерадіоканалами території області | * Розміщення цифрових передавачів для забезпечення килимового поширення українського сигналу на всій території області * Забезпечення входження в телерадіоефір регіону національних та регіональних каналів та програм |
| Завдання 4.3.2. Сприяння розбудові «Єдиного цифрового простору» в регіоні | * Сприяння розбудові широкосмугового доступу (ШСД) до Інтернет на сільських територіях * Забезпечення доступу до інформаційно-комунікаційних технологій для уразливих груп населення |