**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту розпорядження керівника Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації Сєвєродонецького району Луганської області «Про затвердження Порядку звільнення території від самовільно встановлених тимчасових споруд, малих архітектурних форм та засобів пересувної мережі у Лисичанській міській територіальній громаді»**

   Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151). Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту вказаного регуляторного акта.

**1. Визначення проблеми**

Відповідно з вимогами 2.30 Порядка розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 21.10.2011 № 244 (далі - Порядок), тимчасова споруда для провадження підприємницької діяльності (далі – ТС) підлягає демонтажу у разі закінчення строку дії паспорту прив’язки ТС, анулювання паспорту ТС або самовільного встановлення такої ТС.

Разом з тим, порядок, який регламентував би процедуру звільнення території (демонтажу ТС) від такої споруди відсутній. Дана проблема негативно впливає як на благоустрій міста Лисичанська, так і на утримання в належному стані його території, архітектурний вигляд міста та його економічний розвиток в цілому, оскільки у випадках закінчення строку дії, анулювання паспортів прив’язки, самовільного встановлення ТС зазначені споруди власниками (користувачами) як правило не демонтуються, що порушує право територіальної громади міста на володіння, розпорядження та користування територією міста.

Крім того, розміщення суб’єктами господарювання ТС, що мають різний зовнішній вигляд, негативно впливає на естетичний вигляд території міста. Хаотичність розміщення ТС в громадських містах інколи, окрім естетичного безладу, несе в собі і загрозу життю мешканців міста.

З метою підтримки суб’єктів господарювання, створення розвинутої інфраструктури малого підприємництва в м. Лисичанську, дотримання вимог чинного законодавства щодо якості та безпеки товарів, захисту прав споживачів та, у зв’язку із наявністю скарг мешканців міста на зовнішній вигляд та роботу ТС виникла необхідність в розробленні проєкта регуляторного документа по звільненню території (демонтажу) від самовільно встановлених тимчасових споруд, малих архітектурних форм та засобів пересувної мережі у Лисичанській міській територіальній громаді.

Для вирішення даної проблеми існує необхідність прийняття нормативно-правового акта Лисичанської міською військово-цивільною адміністрацією «Про затвердження Порядку звільнення території від самовільно встановлених тимчасових споруд, малих архітектурних форм та засобів пересувної мережі у Лисичанській міській територіальній громаді», прийняття якого дозволить впорядкувати розміщення ТС для впровадження підприємницької діяльності на території міста на законодавчому рівні.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Територіальна громада м. Лисичанська | + |  |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + |  |

**2. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є:

покращення благоустрою та збереження архітектурного вигляду міста;

ефективне використання ресурсів територіальної громади;

збереження охоронних зон інженерних мереж міста;

здійснення заходів щодо розширення та вдосконалення мережі підприємств торгівлі, побутового обслуговування населення;

підтримка та розвиток підприємництва на території Лисичанської міської територіальної громади;

покращення архітектурного вигляду території Лисичанської міської територіальної громади;

врегулювання процедури функціонування ТС, створення Порядка звільнення території від самовільно встановлених тимчасових споруд, малих архітектурних форм та засобів пересувної мережі у Лисичанській міській територіальній громаді.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонується два способи:

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | залишити дану ситуацію без змін |
| Альтернатива 2 | прийняття регуляторного акта |

*Перша альтернатива* є неприйнятною, оскільки, у разі відмови від прийняття Порядка, існує перешкода для планування і забудови, проведення комплексного благоустрою території міста, гальмується розвиток підприємницької діяльності в місті, зменшується додаткових дохід до міського бюджету, погіршується рівень благоустрою міста та архітектурна привабливість місць відпочинку мешканців Лисичанської територіальної громади.

Застосування  *другої альтернативи*  є найбільш прийнятною, оскільки це надасть можливість вирішення актуальних питань механізму по звільненню території від самовільно встановлених тимчасових споруд, малих архітектурних форм та засобів пересувної мережі у Лисичанській міській територіальній громаді.

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид**  **альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1.   Створення прозорої системи прийняття рішень про звільнення території від ТС  2. Підвищення рівня благоустрою Лисичанської територіальної громади  3.Збереження охоронних зон інженерних мереж міста  4.Оформлення права користування ТС до вимог чинного законодавства України  5.Отримання однакових прозорих можливостей розміщення ТС  6.  Створення прозорої системи прийняття рішень про демонтаж ТС  7.   Набуття позитивного іміджу владою міста в результаті врегулювання процедури звільнення території (демонтажу) від самовільно встановлених тимчасових споруд, малих архітектурних форм та засобів пересувної мережі | Витрати по звільненню території (демонтажу) від самовільно встановлених ТС, малих архітектурних форм, засобів пересувної мережі. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид**  **альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Покращення благоустрою та збереження архітектурного вигляду території | Відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | | **Великі** | **Середні** | | **Малі** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | | - | - | | 111 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | | - | - | | 100% |
| **Вид**  **альтернативи** | **Вигоди** | | | **Витрати** | | |
| Альтернатива 1 | Відсутні | | | Відсутні | | |
| Альтернатива 2 | Прозорість та зрозумілість процедури  розміщення ТС та процедури по звільненню території (демонтажу) ТС, малих архітектурних форм та засобів пересувної мережі | | | Витрати на проведення робіт по звільненню території (демонтажу) ТС, малих архітектурних форм та засобів пересувної мережі | | |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1 | 0 | Проблема  продовжуватиме існувати |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта досягнуті, буде встановлена чітка та прозора процедура розміщення та звільнення території (демонтажу) від самовільно встановлених ТС, малих архітектурних форм та засобів пересувної мережі на території Лисичанської територіальної громади |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | 0 | 0 | Проблема  продовжуватиме існувати |
| Альтернатива 2 | 4 | 2 | Проблема вирішена |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Існування проблеми | | - |
| Альтернатива 2 | Вирішення проблеми | | На дію даного акта можливий вплив зовнішніх чинників – ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства у цій сфері. В такому випадку необхідно буде вносити відповідні зміни до Порядку. |

**5. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми зазначеної в розділі 1 цього Аналізу пропонується прийняти розпорядження керівника Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації  «Про затвердження Порядку звільнення території від самовільно встановлених тимчасових споруд, малих архітектурних форм та засобів пересувної мережі у Лисичанській міській територіальній громаді», яким буде створено прозорий порядок процедури звільнення території від самовільно встановлених тимчасових споруд, малих архітектурних форм та засобів пересувної мережі з чіткою координацією суб’єктів, задіяних в процесі виявлення, прийняття рішення щодо демонтажу, проведення безпосереднього демонтажу ТС та її зберігання, а також повідомлення власника (користувача) ТС про вищезазначені дії.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

        Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та суб'єктів підприємництва відсутні.

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

            Строк дії зазначеного регуляторного акта встановлюється як необмежений. У разі потреби, за підсумками відстеження його результативності, до нього будуть вноситься відповідні зміни. При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, до нього будуть вноситися необхідні корективи.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

             Ефективність  даного проєкта регуляторного акта буде відстежуватись на підставі наступних показників:

 кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

 кількість  прийнятих рішень щодо демонтажу тимчасових споруд, малих архітектурних форм, засобів пересувної мережі;

 відсутність скарг від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань щодо невпорядкованості процедури розміщення та демонтажу тимчасових споруд, малих архітектурних форм, засобів пересувної мережі.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності.**

Відстеження результативності проєкта розпорядження здійснюватиметься на підставі порівняння даних за показниками, визначеними у пункті 8 цього аналізу.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено до набрання чинності запропонованого проєкта регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності дії акта буде проведено через рік з дня прийняття цього регуляторного акта.

Періодичне відстеження має бути здійснено раз на три роки після проведення повторного відстеження результативності, за кількісними показниками порівнюватися з показниками, визначеними під час повторного відстеження.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів, які передбачається встановлювати шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акта, буде розглядатись можливість їх виправлення шляхом внесення відповідних змін.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Заступник керівника з питань безпеки та

громадського порядку Лисичанської міської ВЦА **Максим ЧЕРЕВКО**

**ПІДГОТУВАВ:**

Заступник начальника управління будівництва

та архітектури Лисичанської міської ВЦА **Тетяна КОВАЛЕНКО**

Додаток до аналізу регуляторного впливу проекту розпорядження керівника Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації «Про затвердження Порядку звільнення території від самовільно встановлених тимчасових споруд, малих архітектурних

форм та засобів пересувної мережі у Лисичанській міській територіальній громаді»

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 02.04.2021р. по 06.08.2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Консультації у формі запитів та робочих нарад з підприємцями, які здійснюють свою діяльність через в приміщеннях, які належать до категорії тимчасових споруд | 32 | Отримано інформацію щодо існування проблеми впорядкування розміщення тимчасових споруд, малих архітектурних форм, засобів пересувної мережі на території Лисичанської міської територіальної громади.  На теперішній час на законодавчому рівні відсутній порядок звільнення території від самовільно встановлених тимчасових споруд, малих архітектурних форм та засобів пересувної мережі. Проте, у м. Лисичанск проблема впорядкування місць розташування таких споруд стоїть гостро і потребує її вирішення. |
| 2 | Опитування суб’єктів господарювання в телефонному режимі | 15 | Надано пропозиції до проєкту регуляторного акта |
| 3 | Вивчення досвіду по організації |  |  |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 111 (одиниць) мікропідприємництва; питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

1. **Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п | Найменування оцінки | | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), грн | Періодичні  (за наступний рік),  грн | Витрати за п'ять років  грн |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання вимог регулювання1 | | | | | |
| 1. | Процедура отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *(витрати часу на пошук інформації Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва)*  *1год Х 36,112грн* | | 36,11 | 36,11 | 36,11 |
| Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на організацію виконання3 | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури:  -роботи по добровільному демонтажу тимчасової споруди  -повернення демонтованої тимчасової споруди у власність (вартість проведення робіт по демонтажу + зберігання тимчасової споруди за місяць) | | 2600,00  23800,00 | 2600,00  23800,00 | 2600,00  23800,00 |
| 6 | Разом | При добровільному демонтажу тимчасової споруди | 2636,11 | 2636,11 | 2636,11 |
| через розпорядження | 23836,11 | 23836,11 | 23836,11 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 111 | | |
| 8 | **Сумарно,**  *Формула:*  *відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | | 292608,21 | 292608,21 | 292608,21 |
| 2645808,21 | 2645808,21 | 2645808,21 |
| ПРИМІТКА: 1 – Витрати здійснюються одноразово у перший рік прийняття регуляторного акта  2 – Відповідно до статті 8 Закону України « Про Державний бюджет України на 2021 рік» у 2021 році мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі становить 36,11 гривні.  3 – Інформація про «прямі» витрати є оціночною і отримана за результатами проведених консультацій. | | | | | |

**4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Лисичанська міська військово-цивільна адміністрація, а саме: управління будівництва та архітектури ВЦА, комунальні підприємства ( саме на них покладено функцію моніторингу порушень щодо розміщення тимчасових споруд на території Лисичанської міської територіальної громади, прийняття рішень щодо демонтажу ТС, проведення робот по демонтажу ТС)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру, год | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)1 | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання ( надання консультативних послуг, внесення відомостей в базу даних) | 1 | 45,83 | 1 | 111 | 5087,132 |
| 2. Моніторинг суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 1 | 45,83 | 1 | 111 | 5087,132 |
| камеральні (перевірка наявності правовстановлюючих документів) | 0,5 | 22,92 | 1 | 111 | 2544,123 |
| виїзні | 0,5 | 22,91 | 1 | 111 | 2543,013 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 1 | 45,83 | 1 | 111 | 5087,133 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 1 | 45,83 | 1 | 111 | 5087,133 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | 2 | 91,66 | 1 | 111 | 10174,263 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 4 | 183,32 | 1 | 111 | 20348,523 |
| Разом:  7. Інші адміністративні процедури: | 11 | 504,13 | 1 | 111 | 55958,43 |
| 7.1 виконання рішення комісії з питань демонтажу ( направлення припису) | 1 | 45,83 | 1 | 111 | 5087,133 |
| 7.2 складання адміністративного протоколу | 1 | 45,83 | 1 | 111 | 5087,133 |
| 7.3 проведення демонтажу ТС Уповноваженою особою | 3 | 137,49 | 1 | 111 | 15261,393 |
| 7.4 Проведення процедури повернення демонтованого ТС власнику (користувачу) | 2 | 91,66 | 1 | 111 | 10174,263 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 91568,34 |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 457841,70 |

ПРИМІТКА:

1 – Вартість н/г розрахована згідно зі Схемою посадових окладів на посадах керівних працівників і спеціалістів департаментів, управлінь, відділів, інших виконавчих органів міських (крім мм. Києва та Севастополя), селищних, сільських рад, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 9 березня 2006 р. № 268 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2021 р. № 783) (1н/г=7700:21:8=45,83 грн).

2 - Витрати здійснюються одноразово в перший рік.

3 – Витрати здійснюються постійно на весь термін дії регуляторного акта.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу

**5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва,**

**що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 292608, | 292608,21 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 4008,21 | 4008,21 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 296616,42 | 296616,42 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 2645808,21 | 2645808,21 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 3400266,33 | 3400266,33 |

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

на данний час не передбачається.

Перегляд ситуації щодо можливості розроблення коригуючи заходів буде здійснено під час повторного відстеження результативності регуляторного акта.

|  |  |
| --- | --- |
| **Заступник керівника з питань безпеки та громадського порядку**  **Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації** | **Максим ЧЕРЕВКО** |
| **Підготував:**  **Заступник начальника управління будівництва**  **та архітектури Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації** | **Тетяна КОВАЛЕНКО** |
|  |  |